

安岳县自然资源和规划局岳 405 号地块 土壤污染状况初步调查报告

委托单位：安岳县自然资源和规划局

编制单位：四川和鉴检测技术有限公司

二〇二四年十一月



营业执照

(副本)

副本编号: 1-1

统一社会信用代码

91512002MAG2K5FJ3L



扫描二维码
“国家企业信用
信息公示系统”
了解更多登记、
备案、许可、监
管信息。

名称 四川和鉴检测技术有限公司

类型 有限责任公司(自然人投资或控股)

法定代表人 樊怀刚

经营范围 一般项目: 技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广; 环境保护监测; 环保咨询服务; 水利相关咨询服务; 计量技术服务; 标准化服务; 公共安全管理咨询服务; 社会稳定风险评估; 安全咨询服务; 节能管理服务; 工程和技术研究和试验发展。(除依法须经批准的项目外, 凭营业执照依法自主开展经营活动) 许可项目: 检验检测服务; 辐射监测; 职业卫生技术服务; 室内环境监测; 放射卫生技术服务。(依法须经批准的项目, 经相关部门批准后方可开展经营活动, 具体经营项目以相关部门批准文件或许可证件为准)

注册资本 陆佰万元整

成立日期 2016年10月27日

住所 四川省资阳市雁江区龙马大道198号10#楼2层1轴至7轴、10#楼3层1轴至7轴

登记机关

2023 年 10 月 18 日

国家企业信用信息公示系统网址: <http://www.gsxt.gov.cn>

市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告。

国家市场监督管理总局监制

项 目 名 称：安岳县自然资源和规划局岳 405 号地块土壤污染状况初步调查报告

编 制 单 位：四川和鉴检测技术有限公司

法 人：樊怀刚

报 告 编 写：王永茂

报 告 审 核：罗 聪

四 川 和 鉴 检 测 技 术 有 限 公 司

电话：028-26026666

邮编：641300

地址：四川省资阳市雁江区龙马大道 198 号 10#楼 2 层 1 轴至 7 轴、10#楼
3 层 1 轴至 7 轴

目 录

第一章 前言	1
第二章 概述	2
2.1 调查目的与原则	2
2.1.1 调查目的	2
2.1.2 调查原则	2
2.2 调查范围	2
2.3 调查依据	4
2.3.1 国家相关法律、法规、政策文件	4
2.3.2 导则、规范及资料	5
2.3.3 其他相关资料	5
2.4 土壤污染状况调查方法与工作程序	5
第三章 地块概况	8
3.1 地块地理位置	8
3.2 区域自然地理环境	8
3.2.1 地形地貌	8
3.2.2 气候气象	9
3.2.3 生态环境	9
3.2.4 土壤类型	10
3.3 区域地质和水文地质条件	10
3.3.1 地质	10
3.3.2 水文地质	11
3.4 地块外环境和敏感目标	12
3.5 地块使用现状和历史	13
3.5.1 地块使用现状	13
3.5.2 地块使用历史	14
3.6 相邻地块使用现状和历史	18
3.6.1 相邻地块现状	18
3.6.2 相邻地块使用历史	19

3.7 地块利用规划	20
第四章 资料分析	21
4.1 资料收集	21
4.2 资料分析	22
4.2.1 政府和权威机构资料收集分析	22
4.2.2 地块资料收集分析	22
4.2.3 历史污染事故收集分析	23
4.2.4 监测数据收集分析	23
第五章 现场踏勘和人员访谈	27
5.1 现场踏勘	27
5.2 人员访谈	28
5.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析	30
5.3.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析	30
5.3.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价	30
5.3.3 固体废物和危险废物的处理评价	31
5.3.4 管线、沟渠泄漏评价	31
5.3.5 区域地下水使用功能评价	31
第六章 第一阶段土壤污染识别	32
6.1 地块周边污染源分布及污染识别	32
6.2 与污染物迁移相关的环境因素分析	32
6.3 地块现场踏勘、人员访谈结论	32
6.4 污染识别结论	32
第七章 结果和分析	34
7.1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析	34
7.2 地块调查结果	35
7.3 第一阶段土壤污染状况调查总结	35
7.4 开展第一阶段土壤污染状况调查符合性分析	35
7.5 地块现场快速检测结果与分析	36
7.6 不确定分析	41

第八章 结论和建议	42
8.1 结论	42
8.2 建议	42

附图：

附图一：调查地块地理位置图

附图二：调查地块现状照片及周边外环境照片

附图三：外环境关系分布图（500m 范围内）

附图四：人员访谈照片

附件：

附件一：项目合同

附件二：规划文件

附件三：人员访谈记录表

附件四：快检记录

附件五：报告评审申请表及承诺书

另附：专家意见及签到表

第一章 前言

安岳县自然资源和规划局岳 405 号地块位于安岳县岳城街道贾岛村（成资渝高速城西连接线南侧），地块面积共计 55112.13m²，历史上主要为耕地、荒地，根据《安岳县自然资源和规划局关于岳 405 号地块规划条件》安自然资规条（2024）字 44 号（见附件二），该地块后期规划为二类城镇住宅用地，属于第一类用地。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》中第五十九条：“对土壤污染状况普查、详查和监测、现场检查表明有土壤污染风险的建设用地地块，地方人民政府生态环境主管部门应当要求土地使用权人按照规定进行土壤污染状况调查。用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。”安岳县自然资源和规划局岳 405 号地块属于用途变更为住宅的类型，变更前需要对该地块开展土壤污染状况调查评估工作。为减少本地块再开发利用过程中可能带来的环境问题，确保后续用地接触人群人身安全，安岳县自然资源和规划局委托四川和鉴检测技术有限公司开展安岳县自然资源和规划局岳 405 号地块土壤污染状况初步调查评估工作。

接受委托后，四川和鉴检测技术有限公司对该地块开展了土壤污染状况调查工作，并编制形成土壤污染状况初步调查报告，为本地块的开发利用提供技术依据。

经现场踏勘、人员访谈、历史使用情况等调查，判断该地块不存在污染的可能性，依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），若第一阶段调查确认地块内当前和历史上均无可能的污染源，周围区域污染源污染地块的可能性几乎没有，则认为地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。为保证调查结果，排除不确定因素，本次调查增加了现场快检设备监测。

在该地块内设置了 6 个快检点位，以准确判断地块情况。地块内 6 个点位土壤快检检测结果均未超过所有点位的砷、镉、铜、铅、汞、镍、钒检测结果均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）表 1 中第一类用地筛选值；铬、锰、钡检测结果均低于《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》（DB51/2978-2023）中第一类用地筛选值进行评价。锌检测结果低于《建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（DB36/1282-2020）表 3 中第一类用地筛选值，经辅助验证，该地块环境状况可以接受，调查活动可以结束。该地块不属于污染地块，可作为第一类用地使用。

第二章 概述

2.1 调查目的与原则

2.1.1 调查目的

通过对地块进行土壤污染状况调查，识别潜在重点污染区域，通过对地块历史生产情况的分析，明确地块中潜在污染物种类；根据地块现状及未来土地利用的要求，通过调查、取样检测等方法分析调查地块内污染物的潜在环境风险，并明确地块是否需要开展第二阶段土壤污染状况调查工作。为该地块未来利用方向的决策提供依据，避免地块遗留污染物造成环境污染和经济损失，保障人体健康和环境质量安全。

2.1.2 调查原则

- （1）针对性原则：针对地块的特征和潜在污染物特性，进行污染物浓度和空间分布调查，为地块的环境管理提供依据。
- （2）规范性原则：采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。
- （3）可操作性原则：综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平，使调查过程切实可行。

2.2 调查范围

本次土壤污染状况初步调查范围为位于安岳县岳城街道贾岛村（成资渝高速城西连接线南侧）的安岳县自然资源和规划局岳 405 号地块，地块实际占地面积 55112.13m²，地块拐点坐标见表 2.2-1，地块规划范围图 2.2-1。

表 2.2-1 调查评估地块拐点坐标（2000 国家大地坐标系） 单位：米

序号	X 坐标	Y 坐标
1	3330136.8246	35530480.3955
2	3330124.7367	35530489.7519
3	3330071.3456	35530726.7215
4	3330075.1022	35530737.6456
5	3330206.4911	35530857.2288
6	3330218.0449	35530853.6026
7	3330296.9648	35530503.3267
8	3330282.8083	35530485.0373
备注：1.调查边界来源于《安岳县自然资源和规划局关于岳 405 号地块规划条件》安自然资规条（2024）字 44 号文件中附图。 拐点坐标来源于安岳县自然资源和规划局提供矢量文件。		





图 2.2-1 调查地块规划范围图

2.3 调查依据

本项目地块土壤污染状况调查主要依据以下法律法规、技术导则、标准规范和政策文件，以及收集得到的地块相关资料。

2.3.1 国家相关法律、法规、政策文件

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》（2015 年 1 月 1 日）；
- (2) 《中华人民共和国土壤污染防治法》（2018 年 8 月 31 日发布，2019 年 1

月 1 日实施)；

(3) 《污染地块土壤环境管理办法(试行)》(2017 年 7 月 1 日起)；

(4) 《四川省土壤污染防治条例》(2023 年 7 月 1 日施行)；

(5) 《土壤污染防治行动计划》(国发〔2016〕31 号，中华人民共和国国务院于 2016 年 5 月印发)；

(6) 《四川省建设用地土壤环境管理办法》(2024 年 2 月 1 日施行)；

(7) 《四川省农用地土壤环境管理办法》(2024 年 2 月 1 日施行)。

2.3.2 导则、规范及资料

(1) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019)；

(2) 《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ25.2-2019)；

(3) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南》(环境保护部公告 2017 年第 72 号，2018 年 1 月 1 日施行)；

(4) 《建设用地土壤污染风险管控和修复术语》(HJ682-2019)；

(5) 《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB36600-2018)；

(6) 《岩土工程勘察规范》(GB50021-2009)；

(7) 关于印发《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南(修订版)》的通知(川环办函[2022]443 号)；

(8) 自然资源部关于印发《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》的通知(自然资发〔2023〕234 号)；

(9) 《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》(DB51/2978-2023)。

2.3.3 其他相关资料

(1) 《安岳县自然资源和规划局关于岳 405 号地块规划条件》安自然资规条(2024)字 44 号。

2.4 土壤污染状况调查方法与工作程序

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019)，建设用地土壤污染状况调查主要包括三个逐级深入的阶段，是否需要进入下一个阶段的工作，主要取决于地块的污染状况。土壤污染状况调查的三个阶段依次为：

第一阶段：资料收集分析、现场踏勘与人员访谈；

第二阶段：地块土壤污染状况确认——采样与分析(包含初步采样分析与详细采样分析)；

第三阶段：地块特征参数调查与补充取样。

第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，原则上不进行现场采样分析。若第一阶段调查确认地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，则认为地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。

资料收集与分析：资料收集主要包括以下资料：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息；当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。在资料分析阶段，调查人员应根据专业知识和经验识别资料中的错误和不合理的信息，如资料缺失影响判断地块污染状况时，应在报告中说明。

现场踏勘：现场踏勘范围以地块内为主，并应包括地块的周围区域，周围区域的范围应由现场调查人员根据污染可能迁移的距离来判断。现场踏勘的主要内容包括：地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。

人员访谈：访谈内容包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。受访者为地块现状或历史的知情人，应包括：地块管理机构和地方政府的官员，环境保护行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民。并对访谈内容进行整理，并对照已有资料，对其中可疑处和不完善处进行核实和补充，作为调查报告的附件。

通过进一步的访谈和查阅资料，对前期资料的收集及现场踏勘所涉及的疑问和不完善处进行核实与补充，对相关资料进行整理，保证第一阶段工作任务所得结果的详实可靠。

结合本项目性质，得出本项目土壤污染状况调查以第一阶段为主，具体技术路线见下图 2.4-1。

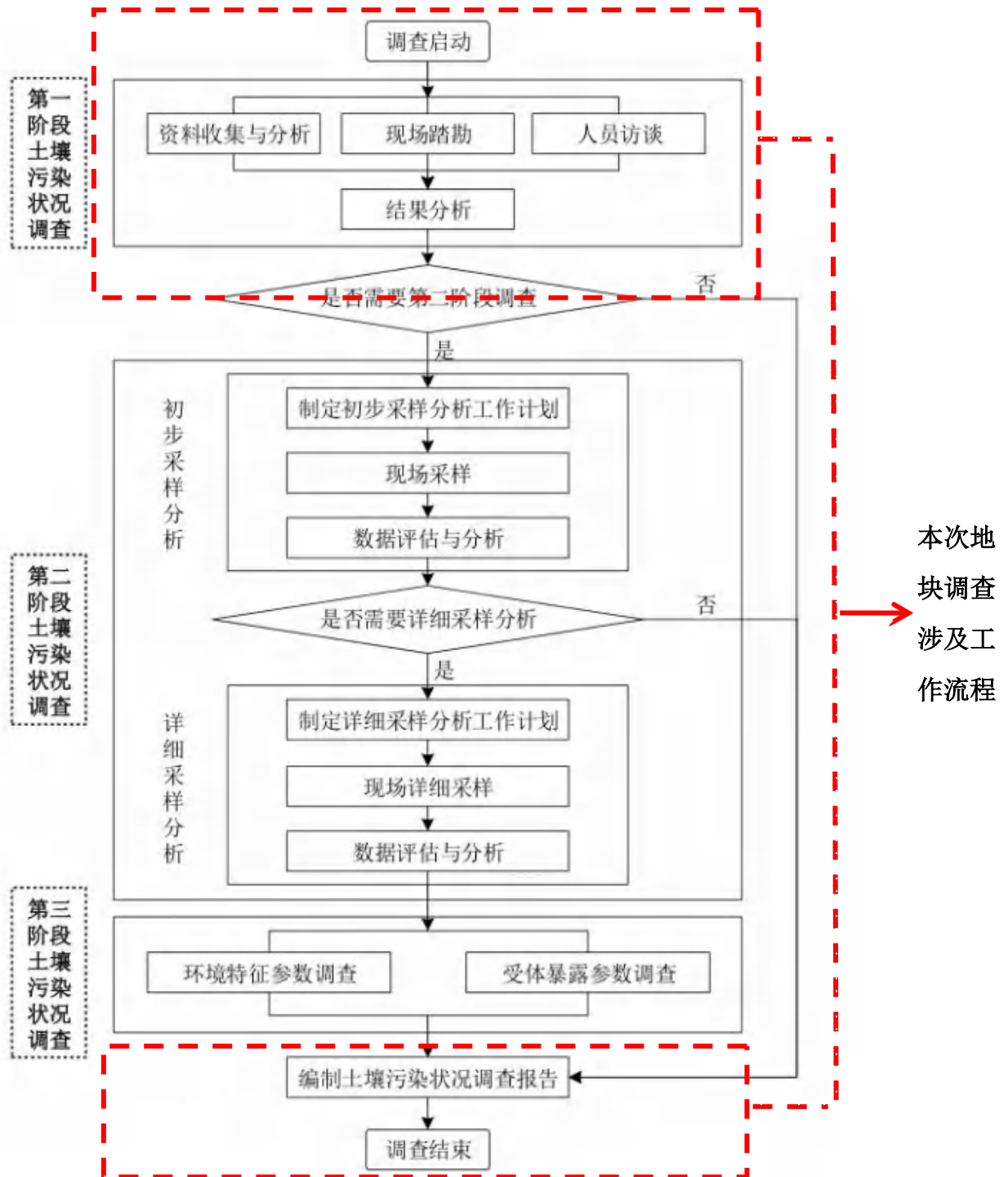


图 2.4-1 土壤污染状况调查的工作内容与程序

第三章 地块概况

3.1 地块地理位置

安岳县隶属四川省资阳市，位于四川盆地中部，资阳市东部、成渝经济区腹心和成都、重庆的直线中点，誉“成渝之心”；地跨东经 $104^{\circ}56'51''\sim 105^{\circ}45'14''$ ，北纬 $29^{\circ}40'32''\sim 30^{\circ}18'53''$ 之间。东邻重庆市潼南区，东南靠重庆市大足区；南接重庆市荣昌区和内江市东兴区，西南接内江市东兴区；西倚内江市资中县，西北连乐至县、遂宁市安居区。

本次土壤污染状况调查评估地块位于安岳县岳城街道贾岛村（成资渝高速城西连接线南侧），占地面积共计 55112.13m^2 ，评估地块中心经纬度为：E 105.317902° ，N 30.090356° ，评价区域地理位置图见图 3.1-1。



图 3.1-1 调查地块地理位置图

3.2 区域自然地理环境

3.2.1 地形地貌

安岳县海拔 247.0~551.2 米，沱江、涪江分水岭从北向南贯穿全境，丘顶海拔多在 450~550 米之间，最高海拔 551.2 米（大埡与建华两乡界岭），最低海拔 247 米（白水乡龙台河出区境处）。地貌类型以丘陵为主，丘坡多数为梯田、梯地，丘间沟谷发达，稻田集中分布。区内地貌主要受岩性、构造和表生作用的控制，广泛发育构造剥

蚀地貌形态，根据沟谷切割深度，划分为深丘、中丘、浅丘三类。

深切丘陵分布于安岳县东南部一带，主要由侏罗系蓬莱镇组、遂宁组砂、泥岩组成，根据形态特征进一步分为脊状宽谷深丘、驼脊状窄谷深丘和爪状宽谷深丘。深丘分布面积约 446 平方公里，占全区面积 16.6%。

中切丘陵分布于安岳县北通贤、岳阳、龙台、以及南部李家镇、元坝镇地区。按形态特征进一步划分为圆顶宽谷中丘、圆顶窄谷中丘、塔状宽谷中丘、爪状宽谷中丘，丘间谷地较宽缓呈梯形，其间有小块平坎，坡洪积层发育。涪江流域的窄谷中丘，沟谷呈“V”型，坡洪积层不发育。中丘分布面积约 821 平方公里，占全区面积 30.5%。

分为高台型园缓浅丘和平谷鞍状浅丘，高台型园缓浅丘位于涪分水岭低地段，形成残蚀低缓孤丘，主、支沟不明显。平谷鞍状浅丘由砂岩形成连座基底，沟谷平缓，丘脊呈鞍状。浅丘分布面积约 934 平方公里，占全区面积 34.7%。

山间洼地在深、中、浅丘地区均有分布，面积约 356 平方公里，占全区面积的 13.2%，其表现明显的形态有两种：碟形洼地分布于沟源和分水岭地段，多呈圆形的、周边逐渐增高的碟形洼地。洼地内宽阔平坦，偶有少量零星残丘。较大的碟形洼地，洼地内坡洪积物发育，且无地表水流，洼地出口较窄，碟形洼地有利于地下水的补给、汇集和储存，实际构成一个小型的水文地质盆地。

宽谷洼地由宽谷进一步剥蚀加宽而成，洼地内平坦，坡洪积层发育，一般有地表水流过，间有孤立残丘。宽谷洼地对地下水的补给、汇集和储存有利，多构成富水块段。

河谷阶地及平坝：主要分布在溪河干道两岸，分布面积约 133 平方公里，占全区面积 4.94%。

3.2.2 气候气象

安岳县属亚热带湿润季风气候，其特点是四季分明，冬暖春早，雨热同季，雨水充足，但时空、地域分布不均，有冬干、春旱、夏旱连伏旱、秋雨多的特点，光照较足，无霜期长，风速小。常年平均气温 18.5℃，年平均日照时数 1192.7 小时。年平均降水量 924.9 毫米，年平均降雨日数为 147.7 天。降雨集中在 5 月至 9 月，7 月最多。常年主导风向为西北风。

3.2.3 生态环境

安岳县境内森林植被属于亚热带常绿阔叶林带，森林覆盖率为 35%。境内果树有柠檬、李子、杏子、桃子、樱桃、柑橘、橙子、柚子、枇杷、石榴等。境内药材主要

有金钱草、夏枯草、枇杷叶、菊花等。境内树木主要有樟树、柏树、红豆树、白桦、油桐、桉树、桐树、冬青树、银杏树等。其中，通贤柚、柠檬等优质水果，占据了水果市场的主导地位。岳阳镇森林覆盖率 45.7%。主导产业有柠檬、蚕桑、蔬菜、水产等。

评价范围内及周边无珍稀野生动、植物资源分布，无古树木、珍稀树木分布，无风景名胜区，自然保护区及文物古迹。

3.2.4 土壤类型

根据现场踏勘并结合国家土壤信息服务平台查询结果 (<http://www.soilinfo.cn/map/index.aspx#>)，地块所在区域土壤类型为紫色土。

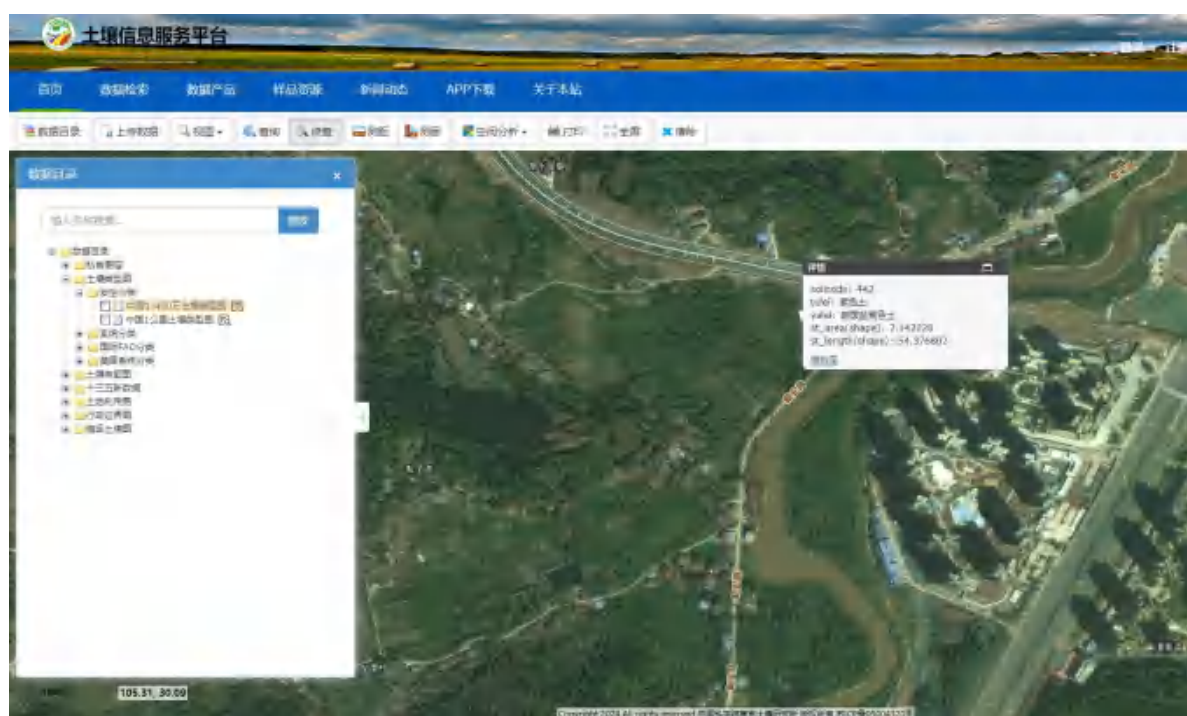


图 3.2-1 国家土壤信息服务平台查询截图

3.3 区域地质和水文地质条件

3.3.1 地质

安岳县城位于川中平缓褶皱带中部，介于龙女寺半环状构造与威远辐射状构造间。地表以褶曲为主，断裂罕见；地层平缓，倾角 0 至 6，一般为 1 至 3；构造简单受力甚微，卷入不深，下至三叠系地层构造形迹已消失；新构造运动不显著，表现为大面积缓慢间歇性上升运动形成丘陵地貌。县城地表以 NE 向褶曲为主，含 EW、SN 向弧形等 18 个小型背斜、向斜，组成排列有序的水平状褶曲构造格局。区内的基岩岩性为侏罗系上统蓬莱镇组下段 (J_{3p}^1)、侏罗系中统遂宁组 (J_{2sn})、侏罗系中统上沙溪庙组

(J_{2s}) 的泥岩夹砂岩。

侏罗系上统蓬莱镇组下段 (J_{3p}¹) 在区内以厚层砂岩出露，分布于区域西部华严、青龙村。区内岩性为灰紫色泥岩与棕紫色砂岩互层，岩层厚度 50 米，裂隙不发育，为河湖相沉积。

侏罗系中统遂宁组 (J_{2sn}) 广泛分布于安岳县境内大部分地区，面积 2525.15 平方公里，占全区面积的 94.5%。按岩性组合分为两段：遂宁组浅切丘陵分布于安岳县北东和南西边缘地带，根据形态特征进一步划下段 (J_{2sn}³) 为紫红、棕红色钙质泥岩、砂质泥岩与紫灰色薄层状钙质粉砂岩不等厚互层，泥岩为主，钙质胶结，裂隙发育，岩层厚度为 252 米。遂宁组上段 (J_{2sn}¹)：为灰紫红色厚层块状砂岩与紫色泥岩不等厚互层，岩层厚度为 110 米。

侏罗系中统上沙溪庙组 (J_{2s}) 零星分布在区境沱江、涪江分水岭顶部。为灰紫、灰白色砂岩与紫色泥岩、钙质泥岩互层，底部砂岩层较厚，岩层厚度为 30 米。砂岩、粉砂岩微细交错层理普遍发育，风化带下含石膏薄层，储水能力强。

3.3.2 水文地质

安岳县域无大江过境，但沱江、涪江水系、小支流较多，计 70 余条。多源于沱江、涪江分水岭，分别向岭西南和岭东北汇流出县，注入沱江和涪江最大支流--琼江（关溅河），琼江主要支流有红双堰，龙台河，书房坝河；沱江主要支流有大濛溪河，小濛溪河，大清流河和小清流河。

安岳县属四川红层丘陵区，境内地下水主要在河流沿岸，为松散堆积砂砾层孔隙水，其余区域地下水主要为红色砂岩、泥岩风化带孔隙裂隙水。

红双堰沿岸松散堆积砂砾层孔隙水：包括第四系河漫滩和 I 级阶地冲击砂砾石层孔隙水和中上更新统冰川堆积层孔隙水。第四系河漫滩和 I 级阶地冲击砂砾石层孔隙水分布在县内等地，透水性强，含水条件好，但地层厚度不大，蓄水有限，一般情况下地下水补给河水，洪水期河水补给地下水，水位变幅大，雨季和枯水期水位差 3-4m。中上更新统冰川堆积层孔隙水分布在县内黄泥坪、壮溪坝、七里坝、水东、海井等二三级阶地，属黄色粘土夹砾石，透水性差，降水很难入渗，除个别地段外，绝大部分地区地下水不佳。

红色砂岩、泥岩风化带孔隙裂隙水：包括白垩系天马山组及遂宁组含水层、侏罗系蓬莱镇组含水层、上沙溪庙组含水层。白垩系天马山组及遂宁组含水层分布在县内岳阳镇、石桥街道（原石桥铺镇）、永顺镇、镇子镇的大部分乡镇，为砖棕红色泥岩

砂岩不等厚互层，中统遂宁组含水层分布在县内来凤、石鼓、云峰等乡，以紫红色泥岩为主夹泥质粉质砂岩，地下水缺少。侏罗系蓬莱镇组含水层分布在县内龙台镇、白水乡、李家镇等区，及和平、周礼的部分乡。上部为砂质泥岩与砂岩互层，砂质泥岩中裂隙不很发育，对地下水的补给和储存不利，且深受切割地貌影响，地面漫流途径短、补给面小，主要靠降雨补给。上沙溪庙组含水层分布在山轴部，包括清流乡、兴隆乡等乡，以紫红色泥岩为主，夹泥质粉砂岩，地形陡峻，地下水补给主要来源于降雨，流失大。

3.4 地块外环境和敏感目标

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）中术语和定义：敏感目标（potential sensitive targets）指地块周围可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及重要公共场所等。

根据“四川省生态环境厅办公室关于印发《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南（修订版）》的通知”（川环办函〔2022〕443号），调查地块边界 500m 范围内的敏感目标（如幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、耕地、集中式饮用水水源地保护区、饮用水井、取水口等）。

调查表明，地块周边 500m 范围内的敏感目标有居民区、耕地以及地表水体。评价区域周边 500m 范围内外环境关系情况见表 3.4-1，外环境分布如图 3.4-1 所示。

表 3.4-1 地块周边 500m 范围敏感目标分布情况

序号	敏感目标类型	名称	方位	最近距离	人数
1	居民区	汇金名城·天誉	东	160m	800 人
2		中迪国际社区	东	141m	1200 人
3		农户 1	南	41m	100 人
4		农户 2	南	337m	40 人
5		农户 3	西南	262m	18 人
6		农户 4	西南	475m	12 人
7		农户 5	西	24m	120 人
8		农户 6	西北	170m	90 人
9		农户 7	北	46m	15 人
10		农户 8	东北	30m	200 人
11	农用地	耕地 1	北	40m	/
12		耕地 2	西北	200m	/
13		耕地 3	西南、南	紧邻	/

14	荒地	荒地 1	西南	101m	/
15		荒地 2	西	409m	/
16		荒地 3	北	192m	/
17		荒地 4	东北	253m	/
18	道路	贾岛路	北	12m	/
19		安岳大道	东	432m	/
20	地表水体	池塘	东北	274m	/
21		岳阳河	东	40m	/



图 3.4-1 评估地块周边 500m 范围外环境分布图

3.5 地块使用现状和历史

3.5.1 地块使用现状

评价地块位于安岳县岳城街道贾岛村（成资渝高速城西连接线南侧），地块面积 55112.13m²。根据现场踏勘期间（2024 年 9 月）情况，地块内现状主要为耕地、荒地。地块内现状照片见图 3.5-1。



地块内现状（荒地）



地块内现状（荒地）



地块内现状（耕地）



地块内现状（耕地）

图 3.5-1 地块内现状照片

3.5.2 地块使用历史

评估地块位于安岳县岳城街道贾岛村（成资渝高速城西连接线南侧），根据现场踏勘情况，结合人员访谈及空间历史图像分析得出，该地块历史上主要为耕地、荒地，无规模性养殖，无工业废水排放沟渠，无固体废物堆场，无工业企业存在。由于其卫星历史影像最早为 2013 年（2013.3-2023.1），故本地块利用历史主要来源人员访谈（见附件三 人员访谈记录表）结合历史影像分析得出，地块利用历史见表 3.5-1，2002 年以后的地块空间历史影像见图 3.5-2。

表 3.5-1 地块利用历史

时间	活动内容	变动情况	来源
2013 年 3 月前	耕地、农户	未发生变动	人员访谈、空间历史影像、现场踏勘
2013 年 3 月-2017 年 5 月	耕地、农户	未发生变动	
2017 年 5 月-2019 年 8 月	耕地、农户	未发生变动	
2019 年 8 月-2021 年 3 月	耕地	西北侧民房拆除	

时间	活动内容	变动情况	来源
2021 年 3 月-2022 年 5 月	耕地、荒地	由于周边城市发展,周边农户出门务工,部分耕地无人耕种,转变为荒地	
2022 年 5 月-至今	耕地、荒地		



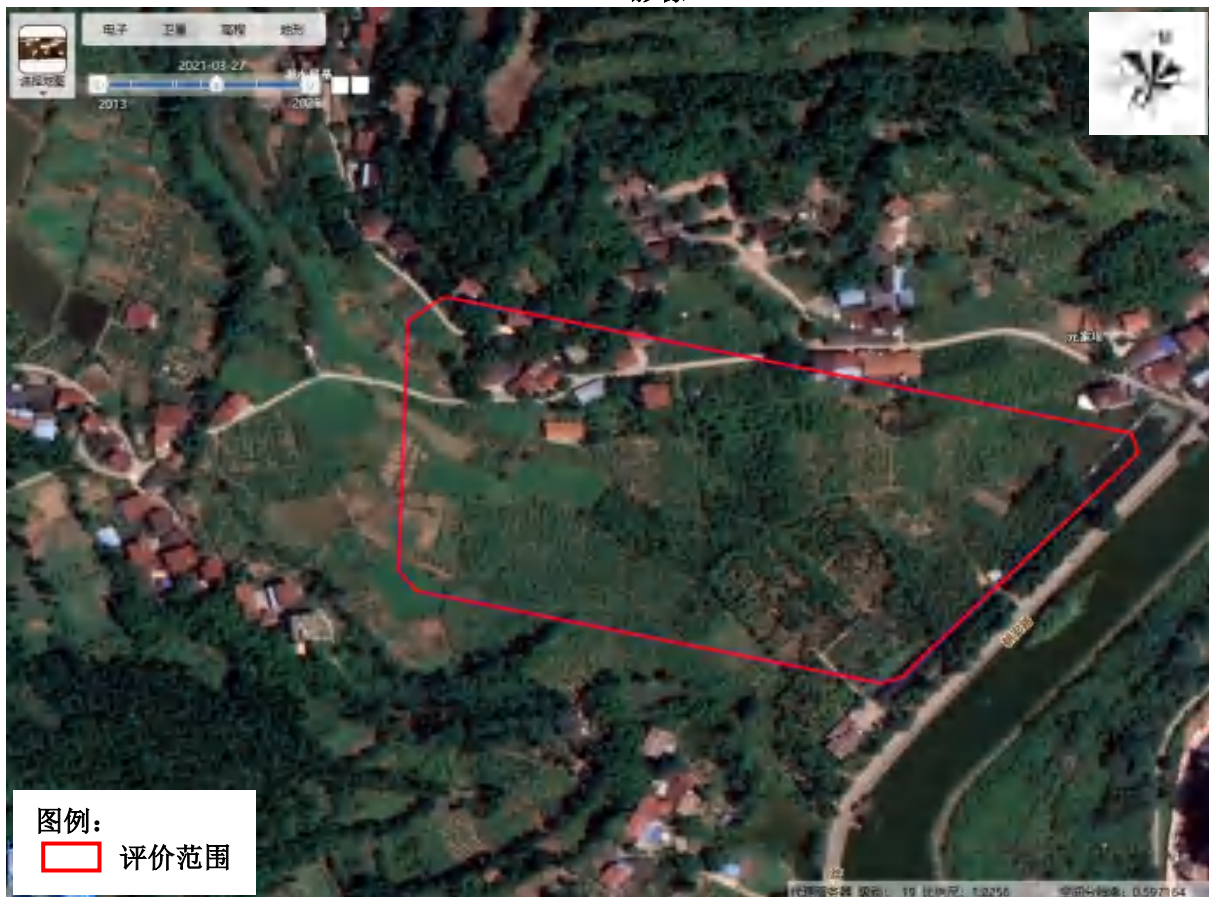
2013.3.8 影像



2017.05.17 影像



2019.8.23 影像



2021.03.27 影像



2022.05.05 影像



2023.01.28 影像

图 3.5-2 历史影像图

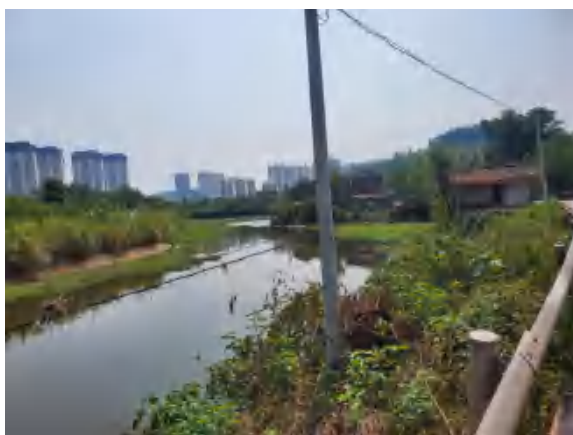
3.6 相邻地块使用现状和历史

3.6.1 相邻地块现状

评估地块位于安岳县岳城街道贾岛村（成资渝高速城西连接线南侧），根据现场踏勘结果：

地块东侧紧邻区域为荒地，隔荒地为朝安路以及岳阳河，其中岳阳河地势低于本地块 1-2.5m；地块北侧紧邻区域为贾岛路；地块南侧、西侧相邻区域主要分布为耕地、农户以及荒地。

相邻地块现状照片见图 3.6-1。



东侧外环境（岳阳河）



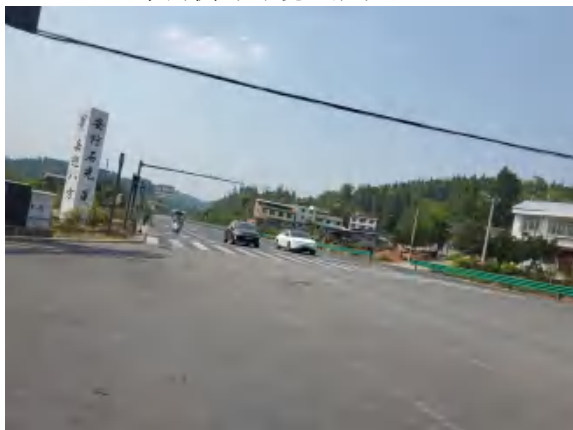
东侧外环境（朝安路）



东南侧外环境（居住区）



东南侧外环境



北侧外环境（贾岛路）



南侧外环境



图 3.6-1 相邻地块现状照片

3.6.2 相邻地块使用历史

根据现场踏勘、卫星图像查看及周边人员访谈，相邻地块使用历史见表 3.6-1，其历史影像见图 3.6-2。

表 3.6-1 地块相邻外环境使用历史一览表

序号	方位	距离	现状名称	时间/阶段	类型/属性	变动情况	来源
1	南侧	41m	农户	2013.3 以前	农户	2000 年前为荒地， 2000 年后修建为住宅	人员访谈和空间历史影像
				2013.3~2017.5	农户	未发生变化	
				2017.5~2019.8	农户		
				2019.8~2021.3	农户		
				2021.3~2022.5	农户		
				2022.5~至今	农户		
		紧邻	耕地	2013.3 以前	耕地	未发生变化	
				2013.3~2017.5	耕地		
				2017.5~2019.8	耕地		
				2019.8~2021.3	耕地		
				2021.3~2022.5	耕地		
				2022.5~至今	耕地		
2	西侧	24m	农户	2013.3 以前	农户	2000 年前为荒地， 2000 年后修建为住宅	
				2013.3~2017.5	农户	未发生变化	

				2017.5~2019.8	农户		
				2019.8~2021.3	农户		
				2021.3~2022.5	农户		
				2022.5~至今	农户		
3	北侧	10m		2013.3 以前	耕地、农户	未发生变化	
				2013.3~2017.5			
				2017.5~2019.8			
				2019.8~2021.3			
				2021.3~2022.5	贾岛路	2021 年后建设成为贾岛路，建成后未发生变化	
				2022.5~至今			
		40m	耕地	2013.3 以前	耕地	未发生变化	
				2013.3~2017.5	耕地		
				2017.5~2019.8	耕地		
				2019.8~2021.3	耕地		
				2021.3~2022.5	耕地		
				2022.5~至今	耕地		
		46m	农户	2013.3 以前	农户	未发生变化	
				2013.3~2017.5	农户		
				2017.5~2019.8	农户		
				2019.8~2021.3	农户		
2021.3~2022.5	农户						
2022.5~至今	农户						
4	东侧	141m	中迪国际社区	2013.3 以前	耕地	未发生变化	
				2013.3~2017.5	耕地		
				2017.5~2019.8	居民区	2017 年开始修建为中迪国际社区，建设完成后至今未发生变化	
				2019.8~2021.3	居民区		
				2021.3~2022.5	居民区		
				2022.5~至今	居民区		
		160m	汇金名城·天誉	2013.3 以前	耕地	未发生变化	
				2013.3~2017.5	耕地		
				2017.5~2019.8	耕地		
				2019.8~2021.3	居民区	2019 年开始修建为汇金名城·天誉居住区，建设完成后至今未发生变化	
				2021.3~2022.5	居民区		
				2022.5~至今	居民区		

3.7 地块利用规划

根据《安岳县自然资源和规划局关于岳 405 号地块规划条件》（安自然资规条（2024）字 44 号）（见附件二），评估地块规划为二类城镇住宅用地，根据《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南（试行）》自然资源部（二〇二〇年十一月），该地块为 070102 二类城镇住宅用地，根据 GB50137-2011 该地块为 R2 二类居住用地，对照 GB36600-2018 为第一类用地。

第四章 资料分析

4.1 资料收集

本次收集到的相关资料包括：

- （1）用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的航片或卫星照片；
- （2）地块的土地使用和规划资料；
- （3）地块内的地勘报告；
- （4）地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等；
- （5）地块所在地的社会信息，如人口密度和分布，敏感目标分布。

资料的来源主要包括：现场踏勘、人员访谈、卫星地图和政府相关网站等。通过资料的收集与分析，调查人员获取了：

- （1）地块所在区域的概况信息，包括：自然、经济和环境概况等；
- （2）地块的现状与历史情况；
- （3）相邻地块的现状与历史情况；
- （4）地块周边敏感目标分布及污染源识别；
- （5）地勘报告等资料信息。

表 4.1-1 资料收集情况一览表

序号	资料名称	有/无	来源	备注
1	地块利用变迁资料			
1.1	用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的航片或卫星照片	有	Google、水经微图	
1.2	地块的土地使用和规划资料	有	安岳县自然资源和规划局	《安岳县自然资源和规划局关于岳 405 号地块规划条件》安自然资规条（2024）字 44 号
1.3	其它有助于评价地块污染的历史资料如土地登记信息资料等	无		
1.4	地块利用变迁过程中的地块内建筑、设施、工艺流程和生产污染等的变化情况	无	人员访谈	地块不涉及工业企业活动，变迁过程仅存在居民、耕地、荒地、荒山，地块利用变迁过程来源于人员访谈
2	地块环境资料			
2.1	地块土壤及地下水污染记录	无		地块不涉及工业企业活动
2.2	地块危险废物堆放记录	无		地块不涉及工业企业活动，无危废堆放记录
3	地块相关记录			

3.1	产品、原辅材料和中间体清单、平面布置图、工艺流程图	无		地块不涉及工业企业活动
3.2	地下管线图、化学品储存和使用清单、泄漏记录、废物管理记录、地上及地下储罐清单	无		地块不涉及工业企业活动
3.3	环境监测数据	无		
3.4	环境影响报告书或表、环境审计报告	无		地块不涉及工业企业活动
3.5	地勘报告	无		
4	由政府机构和权威机构所保存和发布的环境资料			
4.1	区域环境保护规划、环境质量公告	无		
4.2	企业在政府部门相关环境备案和批复	无		
4.3	生态和水源保护区规划	无		
5	地块所在区域的自然和社会经济信息			
5.1	地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等	有	公开资料	
5.2	地块所在地的社会信息，如人口密度和分布，敏感目标分布	有	公开资料	
5.3	土地利用方式	有	人员访谈	
5.4	区域所在地的经济状况和发展规划，相关国家和地方的政策、法规与标准	有	公开资料	
5.5	当地地方性疾病统计信息	无		非公开资料

4.2 资料分析

4.2.1 政府和权威机构资料收集分析

通过表 4.1-1 中从政府和权威机构收集的资料显示：评估地块位于安岳县岳城街道贾岛村（成资渝高速城西连接线南侧），占地面积 55112.13 平方米。根据现场踏勘，资料情况真实可信。

4.2.2 地块资料收集分析

该阶段工作主要通过对政府及环保等机构收集岳 405 号地块相关的历史及现状资料，并进行资料的整理及分析，初步判断场地潜在污染物、污染源、污染扩散方式等信息，为地块风险评价工作提供依据和基础。

通过表 4.1-1 中地块收集资料显示：岳 405 号地块历史上无工业企业存在，现主要以耕地、荒地为主，地块内无规模化养殖，无地下雨水、污水排放管道，耕地区现种

植红薯等应季农作物。

其整个利用历史上不存在工矿型工业企业活动，外环境简单，相邻地块不存在工业企业，基本不会对本地块产生污染影响。

4.2.3 历史污染事故收集分析

通过对相关人员的走访调查（包含安岳生态环境局、安岳县自然资源和规划局、当地社区、地块周边工作人员和居民等），证实地块内无相关的举报、投诉、泄漏、污染事故。

4.2.4 监测数据收集分析

该地块未曾开展过土壤监测。

本次调查收集到地块所在地的区域地质资料，初步确定地块土层性质和地下水情况，具体分析如下：

（1）地形、地层岩性：

根据安岳县区域地质勘查资料，区域内主要地层从上至下为第四系全新统人工堆积杂填土（ Q_4^{ml} ）、第四系全新统坡洪积细粒土层（ Q_4^{dl+pl} ）、侏罗系上统遂宁组砂质泥岩（ J_3sn ）。

（2）地下水情况

根据资阳市水文地质图 1：20 万截图（图 4.2-1~2），安岳县自然资源和规划局岳 405 号地块所在的含水岩层为风化裂隙水。

风化裂隙水一般为潜水，潜水流向受地形影响，垂直于等潜水位线，从高处流向低处。根据地块及周边地形地势，地块外整体地势北高南低，地块内地势整体平缓，基本无高差，根据地块周边地势情况，确定地块所在区域地下水流向为自西北向东南方向。

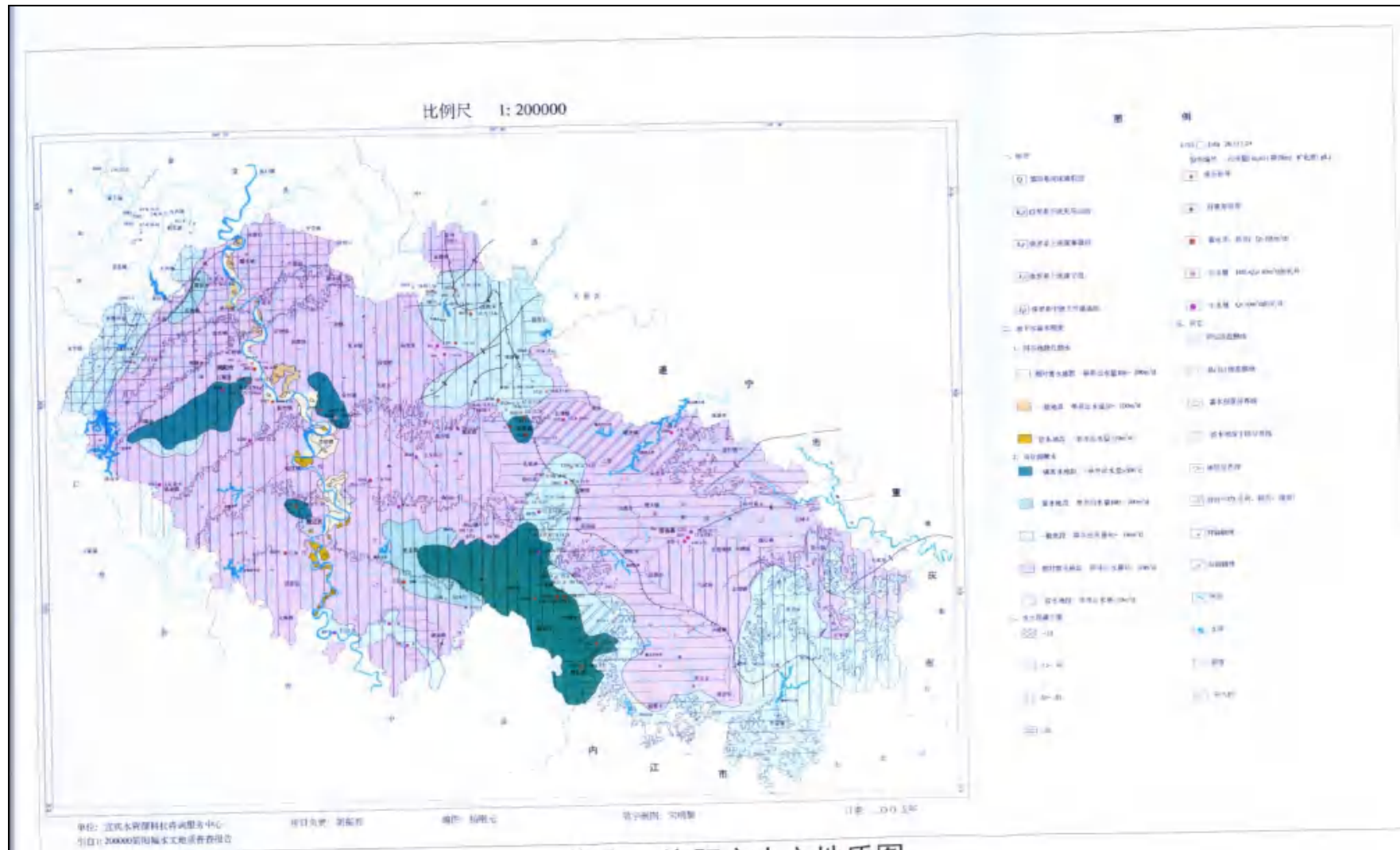


图 4.2-1 评价区域地下水类型

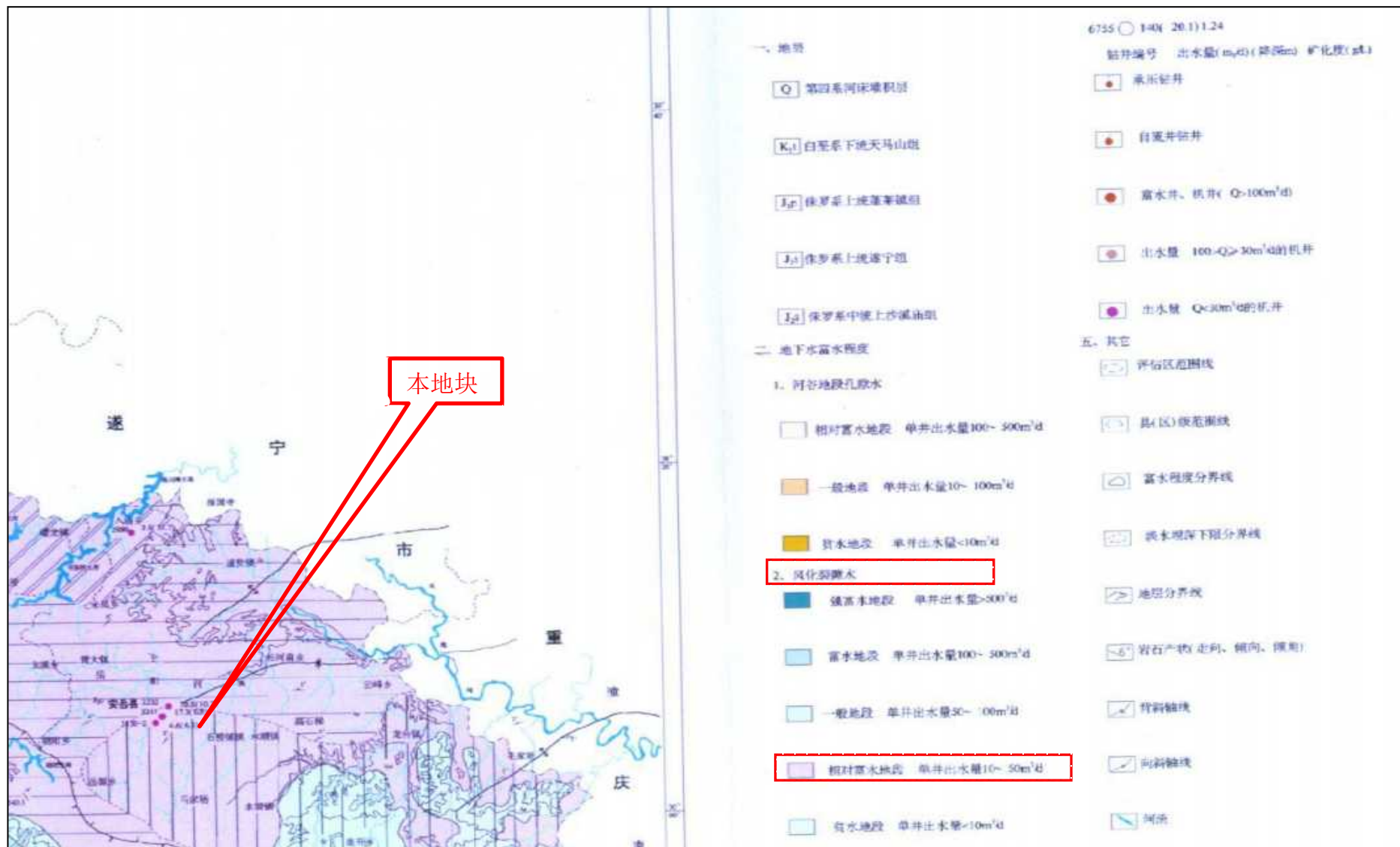


图 4.2-2 评价区域地下水类型



图 4.2-3 评价地块地下水流向图

第五章 现场踏勘和人员访谈

5.1 现场踏勘

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）和关于印发《四川省建设用地土壤污染状况调查报告专家评审指南》的通知（川环办函[2021]128 号）的规定，我公司技术人员于 2024 年 9 月进行了现场踏勘和人员访谈，踏勘的范围主要为本次评价地块范围，并包括地块周围 500m 范围内区域，重点留意地块周围 500m 范围的居民区、学校等敏感目标和工业等潜在污染源的分布。现场踏勘检查结果见表 5.1-1。

现场踏勘的主要流程：

1. 安全防护准备

（1）安排相应的车辆，配备急救箱。

（2）现场踏勘人员着长袖（短袖）长裤服装，穿劳保鞋或运动鞋，禁止穿裙子；污染较重场地，根据作业性质穿戴防护服、防护手套，戴好安全帽，配备口罩或防毒面罩等。

（3）现场踏勘人员准备：笔记本、手机或相机、手套、铁锹、Truex 手持式 X 射线荧光分析仪等。

2. 现场踏勘范围确定

根据地块红线范围图确定地块内踏勘范围，并以地块边界外调查 500m 范围区域。

3. 现场踏勘主要包括以下内容：

（1）地块的现状与历史情况：可能造成土壤和地下水污染的物质的使用、生产、贮存，三废处理与排放以及泄漏状况，地块过去使用中留下的可能造成土壤和地下水污染的异常迹象，如罐、槽泄漏以及废物临时堆放污染痕迹。

（2）相邻地块的现状与历史情况：相邻地块的使用现况与污染源，以及过去使用中留下的可能造成土壤和地下水污染的异常迹象，如罐、槽泄漏以及废物临时堆放污染痕迹。

（3）周围区域的现状与历史情况：对于周围区域目前或过去土地利用的类型，如住宅、商店和工厂等，应尽可能观察和记录；周围区域的废弃和正在使用的各类井，如水井等；污水处理和排放系统；化学品和废弃物的储存和处置设施；地面上的沟、河、池；地表水体、雨水排放和径流以及道路和公用设施。

（4）地质、水文地质和地形情况：地块及其周围区域的地质、水文地质与地形应观察、记录，并加以分析，以协助判断周围污染物是否会迁移到调查地块，以及地块

内污染物是否会迁移到地下水和地块之外。

(5) 现场保留影像资料

通过摄影、照相、现场笔记等方式记录地块污染的状况。

踏勘期间，使用现场快速测定仪器，排除不确定因素，辅助验证初步判断不是疑似污染地块的结论。

表 5.1-1 现场踏勘内容一览表

序号	踏勘结果	
1	地块内现状	地块现为农村环境，主要为耕地及荒地，耕地区域种植各类时令蔬菜。地块内无工业企业，无毒有害物质的使用、处理、储存、处置场所；无涉及工业三废处理与排放的情况；无渗坑、地下管线和地下水池；无废物临时堆放区域；无槽罐堆放。
2	紧邻地块情况	地块四周分布有荒地、耕地、道路、居民区；地块东侧紧邻区域为荒地，隔荒地朝安路以及岳阳河；地块北侧紧邻区域为贾岛路；地块南侧、西侧相邻区域主要分布为耕地、农户以及荒地。
3	地块内情况 核查	地块内未发现有毒有害物质的使用、处理、储存、处置场所
4		地块内未闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味；未发现地面存在污染和腐蚀的痕迹
5		无工业废水排放沟渠、渗坑、地下输送管道和储存池，无固废堆放区域
6		无产品、原辅材料、油品的地下储罐和地下输送管线
7	地块所在区域地势情况	地块内地势平缓，无明显高差。
8	地块周边污染源分布	该地区的全年主导风向为西北风，地块外主要为农户、居住区、耕地、荒地，地块外 500 米范围内无工业企业活动，基本不存在周边污染影响可能。
9	地块周边敏感目标	地块周边 500m 范围内的敏感目标有居民区、耕地、地表水体。

5.2 人员访谈

现场踏勘期间采取现场交流和电话访谈的方式进行了人员访谈工作，受访者包含安岳县自然资源和规划局、资阳市安岳生态环境局、地块周边工作人员和居民等，一共发放人员访谈记录表 7 份，回收 7 份。访谈内容主要包括以下几方面：

(1) 本地块历史上是否有其他工业企业存在？若无，地块以前利用历史有什么？

(2) 本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？如有，堆放场的位置及堆放的废弃物种类？

(3) 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？如有，排放沟渠的材料是什么？是否有无硬化或防渗的情况？

(4) 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？如

有，是否发生过泄漏？

（5）本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？如有，是否发生过泄漏？

（6）本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故和环境污染事故？周边邻近地块是否发生过化学品泄漏事故和环境污染事故？

（7）地块内是否有废气产生？是否有废气在线监测装置及治理措施？

（8）地块内是否有工业废水产生？是否有工业废水在线监测装置及治理措施？

（9）本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味？

（10）地块内是否有残留的固体废物？

（11）本地块内是否有遗留的危险废物堆存？

（12）地块内土壤是否曾受到污染？

（13）地块内地下水是否曾受到污染？

（14）本地块周边 500m 范围内幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？

（15）本地块周边 500m 范围内是否有水井？否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象？是否观察到水体中有油状物质？

（16）本区域地下水用途是什么？周边地表水用途是什么？

（17）本地块是否曾开展过土壤环境调查监测工作？是否曾开展过地下水环境调查监测工作？是否开展过场地环境调查评估工作？

人员访谈结果汇总见表 5.2-1。人员访谈记录表见附件三。

表 5.2-1 人员访谈情况汇总表

访谈对象类型		访谈对象	访谈方式	人员访谈获取信息
地块周边居民		向天富	当面访谈	地块历史上无工业企业存在；地块历史及现状主要为耕地、荒山；无规模化养殖场、不涉及有毒有害物质的使用、处理、储存、处置场所；无产品、原辅料、油品的地下储罐或地下输送管道；地块内和周边土壤未闻到过异常气味；地块周边 500m 范围内无地下水井；周边地表水用途主要为纳污及灌溉；地块周边 500m 范围存在农田、居民区以及地表水体等敏感目标；地块内未曾开展过土壤环境调查监测、地下水环境调查监测以及场地环境调查评估工作；地块内不涉及污水农灌。
		吴双	当面访谈	
政府人员	街道办	代春	电话访谈	
	望城社区	林宁	电话访谈	
地块管理机构	安岳县自然资源和规划局	王长波	电话访谈	
生态环境保护主管部门人员	安岳生态环境局	王秀丽	当面访谈	

访谈对象类型	访谈对象	访谈方式	人员访谈获取信息
地块土地使用者	王世全	当面访谈	



人员访谈（吴双）



人员访谈（安岳生态环境局王秀丽）



人员访谈（向天富）



人员访谈（王世全）

通过对相关人员的走访调查（包含安岳县自然资源和规划局、资阳市生态环境局临空经济区分局、资阳市雁江镇白山社区、资阳市雁江镇石梯社区、地块所在地周边人员），证实地块内无相关的举报、投诉、泄漏、污染事故。

5.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

5.3.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据现场踏勘和人员访谈，地块内为耕地、荒山、荒地，无工业企业存在，未发现有毒有害物质。

地块历史用途主要为耕地、荒山，不涉及有毒、有害物质和危险化学品的使用，因此地块不存在有毒有害物质的储存、使用和处置情况记录。

5.3.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据现场踏勘和人员访谈，未发现槽罐堆放。

地块历史用途主要为耕地、荒山、居民区，不涉及槽罐堆放，不存在槽罐泄漏情

况。

5.3.3 固体废物和危险废物的处理评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，地块内为耕地、荒山、荒地，未发现固体废物和危险废物堆放。

地块历史及现状均不产生危险废物，不会对土壤造成污染，也未存在其它可能造成土壤污染的情形。

5.3.4 管线、沟渠泄漏评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，地块内无地下管线和地下水池。地块内未发现工业管线和沟渠，不存在管线、沟渠泄漏情况。

5.3.5 区域地下水使用功能评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，地块内及地块外 500m 范围区域均不饮用地下水，使用自来水作为日常生活饮用。

第六章 第一阶段土壤污染识别

6.1 地块周边污染源分布及污染识别

该地区的全年主导风向为西北风，周边污染源对本地块造成的影响存在三种迁移途径：大气沉降、地面漫流、垂直入渗。本报告主要分析地块周边的工业企业对本项目的潜在污染影响。

根据现场踏勘得知，地块外 500m 范围内不存在工业企业，地块北侧 10m 处于 2021 年后修建为贾岛路，主要污染物为颗粒物，建筑施工期间，施工场地周围建设有围挡措施且设置有喷淋装置，可祛除大量颗粒物逸散排放，位于常年主导风向侧风向及地下水上游，不含重金属及其他有毒有害物质，不会对本地块造成污染影响；地块东侧 141m-160m 隔岳阳河处分别于 2017 年、2019 年开始修建住宅小区，主要污染物为颗粒物，建筑施工期间，施工场地周围建设有围挡措施且设置有喷淋装置，可祛除大量颗粒物逸散排放，且位于常年主导风向下风向及地下水流向下游方向，不会对本地块造成污染影响。

6.2 与污染物迁移相关的环境因素分析

污染物迁移的途径主要有大气沉降、地面漫流、垂直入渗。周边污染物对本地块造成土壤和地下水污染的潜在风险较小，不易发生污染物迁移。

6.3 地块现场踏勘、人员访谈结论

通过对资料的查阅、现场踏勘及对人员访谈，得出以下信息：

- （1）地块主要用途历史为耕地、荒山，历史上不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送；
- （2）地块历史上未发生化学品泄漏事故和环境污染事故，无危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染；
- （3）地块周边 500m 范围内不存在工业企业，周边污染影响较小可忽略不计；
- （4）地块 500m 范围内存在居民区、农田、地表水体；
- （5）区域地下水不饮用；
- （6）地块内土壤和地下水未受到污染。

6.4 污染识别结论

综上所述，本地块历史上主要为农村环境，不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送；未发生化学品泄漏事故和环境污染事故，无危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染；周边污染源的污染风险小；现场踏勘未见

土壤和地下水污染痕迹。判断地块污染的可能性很小，无需开展第二阶段土壤污染状况调查工作。

第七章 结果和分析

7.1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析

本地块历史资料查阅、现场踏勘和人员访谈收集的资料总体上相互验证、相互补充，有较高的一致性，为了解本地块及相邻地块污染状况提供了有效信息。历史资料补充了现场踏勘和人员访谈情况中带来的信息缺失，使地块历史脉络更加清晰，人员访谈情况中多个信息来源显示的结论比较一致，从而较好的对地块历史活动情况进行了说明。整体来看，本地块历史资料、人员访谈和现场踏勘情况相互验证，结论基本一致。具体见表 7.1-1。

表 7.1-1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析结论表

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	结论一致性分析
1	是否有其他工业企业存在情况	地块内历史不存在工业企业，地块利用历史为耕地、荒山。	地块内现为耕地、荒地。	地块内历史不存在工业企业，地块利用历史为耕地、荒山。	基本一致
2	工业固体废物堆放场所存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
3	工业废水排放沟渠或渗坑存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
4	产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
5	工业废水的地下输送管道或储存池存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
6	地块内及周边地块是否曾经发生过化学品泄漏事故、环境污染事故	未发生过	未发生过	未发生过	一致
7	是否有废气排放	不涉及	不涉及	不涉及	一致
8	是否有工业废水产生	不涉及	不涉及	不涉及	一致
9	地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味	不存在	不存在	不存在	一致
10	是否有残留的固体废物	不涉及	不涉及	不涉及	一致
11	是否有遗留危险废物堆存	不涉及	不涉及	不涉及	一致
12	土壤是否曾受到污染	不存在	不存在	不存在	一致
13	地下水是否曾受到污染	不存在	不存在	不存在	一致
14	周边 500m 范围内敏感目标	---	居民区、农田、地表水体	居民区、农田、地表水体	一致
15	周边 500m 范围内水井情况	不存在	不存在	不存在	一致
16	区域地下水用途情况	---	地块及地块外 500m 范围内区	不饮用地下水，饮用自来水	基本一致

			域地下水用途 不饮用	水	
	区域地表水用途情况	---	灌溉、纳污	灌溉、纳污	一致
17	是否开展过土壤地下水环境调查工作，是否开展过场地环境调查评估工作	---	未开展过土壤地下水环境调查及场地环境调查评估工作	未开展过土壤地下水环境调查及场地环境调查评估工作	一致
18	是否有规模化养殖	不涉及	不涉及	不涉及	一致

7.2 地块调查结果

根据调查过程中收集到的相关资料、现场踏勘和人员访谈分析，得出以下结论：

（1）地块利用历史不存在工业企业，地块内现为荒山、耕地、荒地。

（2）地块内不涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与输送；未发生化学品泄漏事故和环境污染事故，无危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染。

（3）地块周边 500m 范围内不存在工业企业，对本地块的污染影响可忽略不计。

（4）地块及地块外 500m 范围内区域地下水用途为不饮用。

（5）现场踏勘未见土壤和地下水污染痕迹。

（6）地块土壤检测结果均满足《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中“第一类用地”筛选值标准。

7.3 第一阶段土壤污染状况调查总结

由于该地块历史到现在均为农村环境，主要为耕地、荒地，耕地区域种植各类农作物，地块内不存在工业企业活动，地块内无规模化养殖，地块周边 500m 范围内不存在工业企业，基本不会对本地块产生污染影响，因此地块及地块周边的历史活动对评价地块土壤环境影响极小。

7.4 开展第一阶段土壤污染状况调查符合性分析

根据《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南(修订版)》的通知（川环办函[2022] 443 号）文件，对本地块内相关情况进行对比分析，详细情况见表 7.3-1。

表 7.4-1 土壤污染状况调查总结一览表

序号	类别	调查地块情况	只进行第一阶段调查的符合性
1	属于农用地或未开发的荒地（林地）转建设用地	是	符合
2	历史上曾涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送	不涉及	符合
3	历史上曾涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废	不涉及	符合

	填埋等		
4	历史上曾涉及工业废水污染	调查地块历史上无工业企业，不涉及工业废水污染	符合
5	历史监测数据表明存在污染	地块内无监测数据	符合
6	调查发现存在来自紧邻周边污染源的污染风险	经调查，地块周边 500m 范围内不存在，基本不存在周边污染源的污染风险	符合
7	历史上曾存在其他可能造成土壤污染的情形	无	符合
8	现场调查表明土壤或地下水存在污染迹象	根据现场调查，地块内土壤不存在污染痕迹，地块所在区域地下水现不饮用，未发现地下水污染迹象	符合

综上所述，该地块内及周围区域现状和历史上均无可能的污染源，本报告认为该地块的环境状况可以接受，无其他疑似污染情形，地块污染的可能性很小，第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查。

7.5 地块现场快速检测结果与分析

（1）监测目的

排除不确定因素，辅助验证初步判断非污染地块的结论。

（2）采样点布设原则

由于本地块不涉及工业企业活动，无其他规模化养殖、无危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等活动。本次布点主要考虑地块内现状情况，按照系统随机布点法，取表层土壤进行快速检测。

（3）快检设备信息

本次快速检测工作主要使用我公司购买的 Truex 手持式 X 射线荧光分析仪，生产厂商为苏州浪声科学仪器有限公司，设备配套标准校正块，有“合金”、“矿石”、“土壤”、“ROHS”四个模式。

表 7.5-1 土壤检测方法、使用仪器

序号	内容	快检设备信息
1	设备名称	手持式 X 射线荧光分析仪
2	设备型号	TrueX700
3	生产厂商	苏州浪声科学仪器有限公司
4	最小检出限	1ppm
5	置信区间	95%
6	误差	$\pm 2\delta$ （仪器显示）



Truex 手持式 X 射线荧光分析仪



标准校正块（设备配套）

图 7-1 快检设备示意图

表 7.5-2 快检设备检出限一览表 （单位：mg/kg）

序号	指标	检出限	序号	指标	检出限
1	砷（AS）	2	2	镉（Cd）	2
3	铬（Cr）	1	4	铜（Cu）	1
5	铅（Pb）	1	6	汞（Hg）	2
7	镍（Ni）	1	8	锰（Mn）	1
9	钡（Ba）	1	10	钒（V）	1
11	锌（Zn）	1			

（4）使用步骤

Truex 手持式 X 射线荧光分析仪配套有标准校正块，在仪器工作之前，使用仪器测试该标准块，用标准数据与测试数据做比对，以判断仪器是否处于最佳状态。在设备经自带标准块校准后，对被测样品进行快速分析检测，一般情况下一个样品分析时间 15S-30S 之间，根据显示屏数据记录需要的指标数据。具体操作步骤如下：

设备开机--输入密码--模式选择（选择土壤模式）---选择设置选项-----选择自检----使用标准块检测----自检完成-----回到主界面----选择测试版块--开始测试（扣住扳机直至测试时间结束松开扳机）---记录数据。

开始测试步骤：选择被测点，将仪器前端顶住被测样品开始测量，测量完成后，若前端有土，使用软布或者软纸擦拭。

（5）本次调查现场快速监测点位布设

通过资料分析和现场踏勘，地块现有耕地区域、荒山及荒地。共布设 6 个土

壤快速监测点位，对地块内每个区域均有点位覆盖，点位布设信息见表 7.5-3，现场快检照片见图 7-2，布设具体位置见图 7-3。

表 7.5-3 土壤点位布设信息一览表

序号	点位编号	经纬度	布设区域	布设原因	点位性质	指标
1	KJ1	E105.319581° N 30.090558°	农用地	耕地，未发生变化，存在人为活动痕迹，属重点区域	原状土点位	砷、镉、铬、铜、铅、汞、镍、锰、钡、钒、锌
2	KJ2	E105.318514° N30.089774°	农用地	耕地，未发生变化，存在人为活动痕迹，属重点区域	原状土点位	
3	KJ3	E105.316631° N30.090201°	农用地	耕地，未发生变化，存在人为活动痕迹，属重点区域	原状土点位	
4	KJ4	E105.316859° N30.091234°	未利用地	存在扰动，历史存在居住区，人为活动痕迹明显，属重点区域	扰动点位	
5	KJ5	E104.989047° N 30.293415°	农用地	现状为林地，历史为耕地，存在人为活动痕迹，历史用途可能存在污染	扰动点位	
6	KJ6	E105.318320° N30.090823°	农用地	耕地，未发生变化，存在人为活动痕迹，属重点区域	原状土点位	



KJ1#快检照片



KJ2#快检照片



KJ3#快检照片



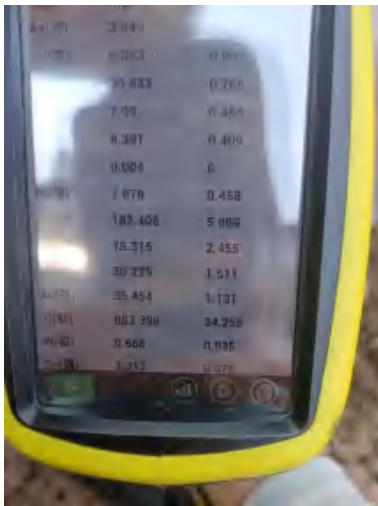
KJ4#快检照片



KJ5#快检照片

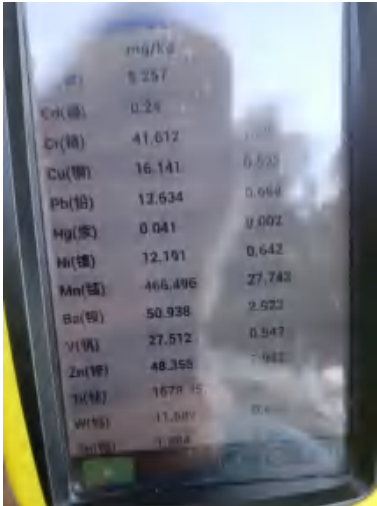


KJ6#快检照片



元素	mg/kg	μg/g
As(砷)	9.251	0.477
Cd(镉)	0.076	0.004
Cr(铬)	46.073	2.659
Cu(铜)	22.733	0.009
Pb(铅)	18.02	0.002
Hg(汞)	0.012	0.001
Ni(镍)	19.905	1.075
Mn(锰)	376.221	13.289
Ba(钡)	324.379	17.374
V(钒)	58.781	2.326
Zn(锌)	77.644	4.535
Ti(钛)	2422.541	125.463
W(钨)	0.99	0.003
Sn(锡)	3.078	0.189

KJ1#快检数据照片



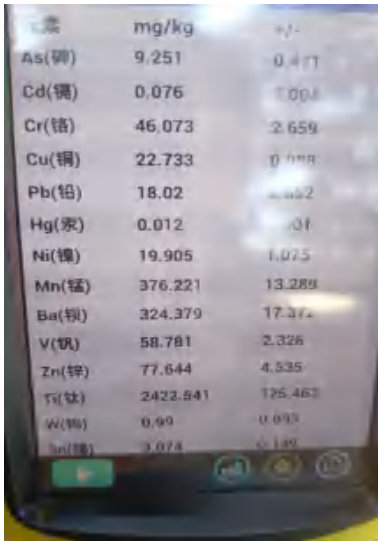
元素	mg/kg	μg/g
As(砷)	10.706	0.5
Cd(镉)	0.075	0.004
Cr(铬)	50.4	3.1
Cu(铜)	15.09	0.006
Pb(铅)	16.195	0.004
Hg(汞)	0.01	0.001
Ni(镍)	21.591	1.146
Mn(锰)	401.354	27.264
Ba(钡)	308.11	10.597
V(钒)	58.084	2.895
Zn(锌)	69.024	3.795
Ti(钛)	2925.397	30.889
W(钨)	1.427	0.004
Sn(锡)	0.701	0.002

KJ2#快检数据照片



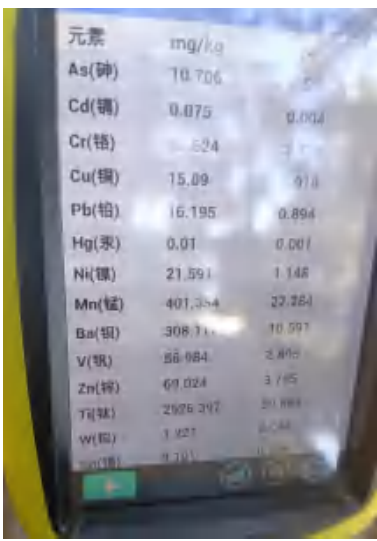
元素	mg/kg	μg/g
As(砷)	5.724	0.3
Cd(镉)	0.12	0.004
Cr(铬)	44.55	2.23
Cu(铜)	17.698	0.007
Pb(铅)	15.025	0.003
Hg(汞)	0.017	0.001
Ni(镍)	15.796	0.557
Mn(锰)	345.34	10.004
Ba(钡)	130.203	5.000
V(钒)	54.467	2.004
Zn(锌)	64.03	3.000
Ti(钛)	4179.77	189.007
W(钨)	11.772	0.004
Sn(锡)	0.701	0.002

KJ3#快检数据照片



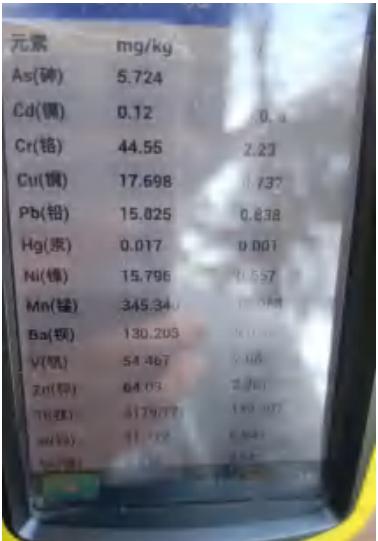
元素	mg/kg	μg/g
As(砷)	9.251	0.477
Cd(镉)	0.076	0.004
Cr(铬)	46.073	2.659
Cu(铜)	22.733	0.009
Pb(铅)	18.02	0.002
Hg(汞)	0.012	0.001
Ni(镍)	19.905	1.075
Mn(锰)	376.221	13.289
Ba(钡)	324.379	17.374
V(钒)	58.781	2.326
Zn(锌)	77.644	4.535
Ti(钛)	2422.541	125.463
W(钨)	0.99	0.003
Sn(锡)	3.078	0.189

KJ4#快检数据照片



元素	mg/kg	μg/g
As(砷)	10.706	0.5
Cd(镉)	0.075	0.004
Cr(铬)	50.4	3.1
Cu(铜)	15.09	0.006
Pb(铅)	16.195	0.004
Hg(汞)	0.01	0.001
Ni(镍)	21.591	1.146
Mn(锰)	401.354	27.264
Ba(钡)	308.11	10.597
V(钒)	58.084	2.895
Zn(锌)	69.024	3.795
Ti(钛)	2925.397	30.889
W(钨)	1.427	0.004
Sn(锡)	0.701	0.002

KJ5#快检数据照片



元素	mg/kg	μg/g
As(砷)	5.724	0.3
Cd(镉)	0.12	0.004
Cr(铬)	44.55	2.23
Cu(铜)	17.698	0.007
Pb(铅)	15.025	0.003
Hg(汞)	0.017	0.001
Ni(镍)	15.796	0.557
Mn(锰)	345.34	10.004
Ba(钡)	130.203	5.000
V(钒)	54.467	2.004
Zn(锌)	64.03	3.000
Ti(钛)	4179.77	189.007
W(钨)	11.772	0.004
Sn(锡)	0.701	0.002

KJ6#快检数据照片



自检照片



自检成功照片

图 7-2 现场采样及快检数据照片



图 7-3 地块土壤快检点位分布图

(6) 快速检测结果分析与评价

评价标准：选择《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）、《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》（DB51/2978-2023）、《建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（DB36/1282-2020）中第一类用地筛选值进行评价。

结果评价：本次进行土壤检测点位共 6 个，土壤样品快检结果见表 7.5-2。

表 7.5-2 土壤监测结果一览表

快检日期	点位编号	检测深度	检测项目（单位：mg/kg）										
			砷*	镉	铬	铜	铅	汞	镍	锰	钡	钒*	锌
标准限值			20	20	1202	2000	400	8	150	3593	2766	200	4915
2024.9.27	KJ1#	表层	3.8	ND	20.8	8.0	8.3	ND	7.7	182.4	75.3	30.2	35.5
	KJ2#	表层	5.3	ND	41.6	16.1	13.6	ND	12.2	466.5	50.9	27.5	48.4
	KJ3#	表层	10.0	ND	53.2	22.6	16.7	ND	22.7	377.9	339.8	65.0	80.1
	KJ4#	表层	5.7	ND	44.6	17.6	15.8	ND	15.8	345.3	130.2	54.5	64.0
	KJ5#	表层	9.3	ND	46.1	22.7	18.0	ND	19.9	376.2	324.4	58.8	77.6
	KJ6#	表层	10.7	ND	45.6	15.9	16.2	ND	21.6	401.3	308.1	57.0	69.0
最大值			10.7	ND	53.2	22.7	18.0	ND	22.7	466.5	339.8	65.0	80.1

最小值	3.8	ND	20.8	8.0	8.3	ND	7.7	182.4	50.9	27.5	35.5
备注： (1) XRF仪器汞、镉、砷检出限为2ppm，铬、铜、铅和镍检出限为1ppm，检测值小于仪器检出限填写“ND”。 (2) 保留位数：保留至小数点后1位小数。 (3) 锌限值参照DB36/1282-2020；锰、钡、铬限值参照DB51/2978-2023；其余指标限值参照GB36600-2018。 (4) *：地块所在区域的土壤类型为紫色土，砷、钒根据土壤类型参考 GB36600-2018 附录 A 中土壤环境背景值。											

根据 XRF 仪器的检出限，汞、镉、砷检出限为 2ppm，铬、铜、铅和镍检出限为 1ppm（见附件四），由于地块历史上无工业企业和规模化养殖存在，也不存在紧邻周边污染源的污染风险，地块内土壤快检重金属含量较低，部分重金属（包括汞和镉）检测值小于仪器检出限，故均填写“ND”。

结论：根据表 6-4 得出，地块内 6 个点位的土壤快检结果中，所有点位的砷、镉、铜、铅、汞、镍、钒检测结果均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）表 1 中第一类用地筛选值；铬、锰、钡检测结果均低于《四川省建设用地土壤污染风险管控标准》（DB51/2978-2023）中第一类用地筛选值进行评价。锌检测结果低于《建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（DB36/1282-2020）表 3 中第一类用地筛选值。

7.6 不确定分析

造成地块污染调查结果不确定性的来源主要包括污染识别、地层结构和水文地质调查、监测布点及采样、样品保存和运输等。开展调查结果不确定性影响因素分析，对污染地块的管理，降低地块污染物所带来的健康风险具有重要意义。从地块调查的过程来看，本项目不确定性的主要有以下几个方面：

（1）本次调查地块历史悠久，经现场勘察并辅以卫星遥感影像对项目及周边地块历史情况进行了解，走访了多位了解地块情况的周边群众及相关政府人员，并对地块土壤进行快速检测，排除不确定因素，辅助验证无污染地块的可能。但由于人为及自然等因素的影响，本报告是针对现阶段的实际情况进行的分析。

（2）本次初步调查报告所得出的结论是基于该地块现有条件和现有评估依据，本项目完成后地块若发生不合规变迁等或者评估依据的变更会带来调查报告结论的不确定性。

第八章 结论和建议

8.1 结论

安岳县自然资源和规划局岳 405 号地块位于安岳县岳城街道贾岛村（成资渝高速城西连接线南侧），占地面积共计 55112.13m²，地块历史上无工业企业存在，主要为耕地、荒地、荒山。根据 2024 年 10 月 9 日《安岳县自然资源和规划局关于岳 405 号地块规划条件》安自然资规条（2024）字 44 号，该地块规划为二类城镇住宅用地（见附件二），属于第一类建设用地。

通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，本地块利用历史主要为耕地、荒地、荒山，历史上不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送；未发生化学品泄漏事故和环境污染事故，无危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染；不存在紧邻周边污染源的污染风险；现场踏勘未见土壤和地下水污染痕迹。地块的利用历史情形造成土壤污染的情况极低。

地块外 500m 范围内存在居民区、农田、地表水体；地块周边 500m 范围内不存在工业企业，周边污染源的污染风险极小。

地块内现场快检结果表明地块内土壤环境质量满足《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中“第一类用地”筛选值标准。表明地块原有历史活动和现有活动对土壤环境影响极小，土壤未受到污染。

综上所述，通过现场踏勘、资料查询和人员访谈等调查，历史上不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送；未发生化学品泄漏事故和环境污染事故，无危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、工业废水污染；不存在紧邻周边污染源的污染风险；现场踏勘未见土壤和地下水污染痕迹。地块的利用历史情形造成土壤污染的情况极低。无其他疑似污染情形，地块污染的可能性极小，本报告认为该地块的环境状况可以接受，第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查。该地块不属于污染地块，可作为第一类用地使用。

8.2 建议

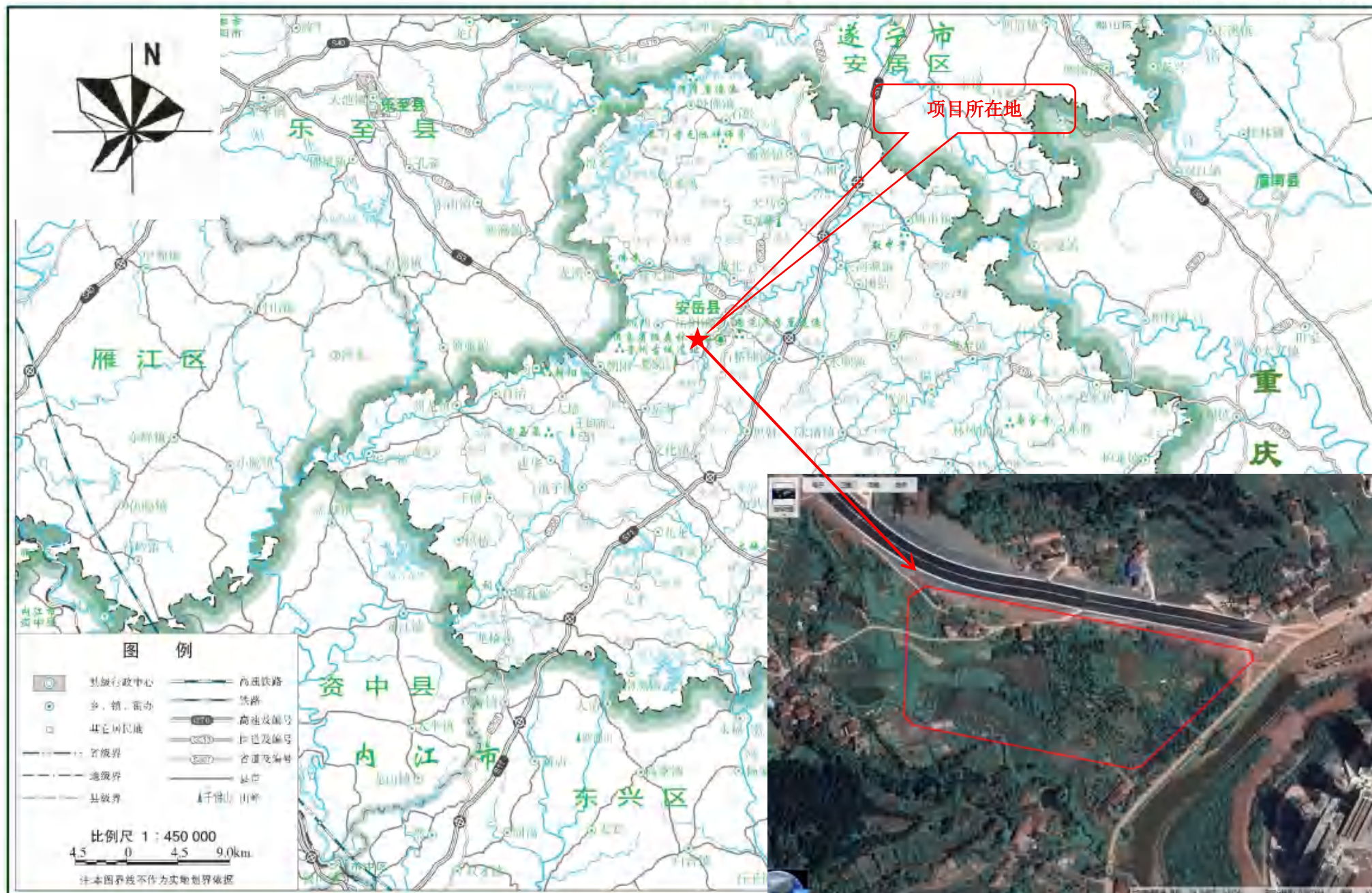
（1）建议加强对本地块的监管，采取定期巡检或设置防护栏。

（2）在后期建设过程中，做好土壤污染防治工作，避免施工过程造成土壤污染。

（3）在该地块开发利用过程中，应切实履行实施污染防治和保护环境的职责，执行有关环境保护法律、法规、环境保护标准的要求，预防地块环境污染，维持地块土壤和地下水环境质量良好水平。

安岳县地图

四川省标准地图·基础要素版



审图号：图川审（2016）027号

附图一 地块地理位置图

2016年5月 四川省测绘地理信息局制



地块内现状（荒地）



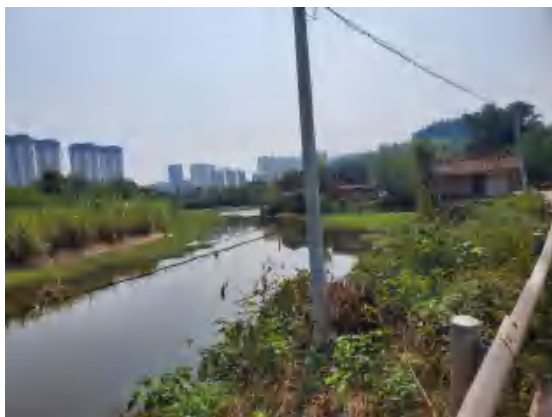
地块内现状（荒地）



地块内现状（耕地）



地块内现状（耕地）



东侧外环境（岳阳河）



东侧外环境（朝安路）



东南侧外环境（居住区）



东南侧外环境



北侧外环境（贾岛路）



南侧外环境



西南侧外环境



西南侧外环境



东北侧外环境



东北侧外环境

附图二 现状及周边外环境照片



人员访谈（吴双）



人员访谈

（安岳生态环境局王秀丽）



人员访谈（向天富）



人员访谈（王世全）

附图四 人员访谈照片

SCHT 20240026
年度 202401044

安岳县自然资源和规划局土壤污染状况
调查服务政府采购（服务类）

服
务
合
同

签订日期：2024年1月09日

政府采购合同编号：N5120212023000120

履约地点：资阳市安岳县

签订日期：2024 年 1 月 29 日

签订地点：资阳市安岳县

采购人（甲方）：安岳县自然资源和规划局

地址：安岳县岳城街道西大街 138 号

供应商（乙方）：

联合体牵头人：四川和鉴检测技术有限公司

联合体成员：四川岳安环境技术有限公司

依据《中华人民共和国民法典》、《中华人民共和国政府采购法》与项目行业有关的法律法规，以及安岳县自然资源和规划局土壤污染状况调查服务采购项目的《磋商文件》，乙方的《投标（响应）文件》及《中标（成交）通知书》，甲乙双方同意签订本合同。具体情况及要求如下：

一、标的信息

1、本项目一个包，采购地块土壤污染状况调查服务商一名，须具备相关能力。

2、本项目采购有效期为三年，合同一年一签，每年通过项目履约验收，达到采购人要求后，续签合同。

3、本项目投标报价为按下浮 7%的比例报价。每年资金预算根据实际调查地块面积为准，不超过 98.37 万元。

4、本项目是按照《中华人民共和国土壤污染防治法》、《土壤污染防治行动计划》、《〈土壤污染防治行动计划四川省工作方案〉2020 年度实施计划》等文件关于建设用地土壤污染状况调查的要求，以及四川省的相关管理规定，安岳县拟将部分变更为住宅、公共管理与公共服务地块开展土壤污染状况调查工作。该调查工作是防治土壤污染，保障公众健康和经济社会可持续发展的重要基础。

二、服务要求

1、按照国家、省颁布的建设用地土壤污染状况调查相关规范、标准开展土壤污染状况调查与报告编制，工作程度满足《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）中规定的第一阶段土壤污染状况调查，以及根据第一阶段土壤污染状况调查结果需要开展的第二阶段初步采样分析，不涉及详细采样分析和后续调查评估工作。

2、按照《中华人民共和国土壤污染防治法》、《土壤污染防治行动计划》、《〈土壤污染防治行动计划四川省工作方案〉2020 年度实施计划》、《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）等法规、政策和规范要求。通过资阳市生态环境局组织的专家评审会，取得备案文件。

三、合同定价方式、付款进度和支付方式

（一）合同定价方式

地块面积在 10 亩以下（含 10 亩）的部分按（37200）元定价收取；地块面积在 10-500 亩（含 500 亩）的部分按每亩（325.50）元收取；地块面积在 500 亩以上的部分按每亩（279）元收取。

本项目共两个阶段,根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)中规定的第一阶段土壤污染状况调查,以及根据第一阶段土壤污染状况调查结果需要开展的第二阶段初步采样分析,不涉及详细采样分析和后续调查评估工作;两个阶段均包含编制土壤污染状况调查报告、评审备案工作,如按实际情况,参考《四川省建设用地土壤污染状况初步调查报告专家评审指南(修订版)》只需完成第一阶段,最终费用按合同定价的 50%结算。

(二) 服务费支付方式

签订合同后,中标人根据采购人需求进场开展工作,按年完成工作量计算当年费用,年工作费用经认定后,达到付款条件起 60 日内,一次性支付合同总金额的 100.00%。

四、履约保证金

不收取履约保证金

五、验收标准和方法

按照《中华人民共和国土壤污染防治法》、《土壤污染防治行动计划》、《〈土壤污染防治行动计划四川省工作方案〉2020 年度实施计划》、《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)等法规、政策和规范要求。通过资阳市生态环境局组织的专家评审会,取得备案文件。

六、甲方的权利和义务

1、甲方有权对合同规定范围内乙方的服务行为进行监督和检查，拥有监管权。有权定期核对乙方提供服务所配备的人员数量。对甲方认为不合理的部分有权下达整改通知单，并要求乙方限期整改。

2、甲方有权依据双方签订的考评办法对乙方提供的服务进行定期考评。

3、负责检查监督乙方管理工作的实施及制度的执行情况。

4、根据本合同规定，按时向乙方支付应付服务费用。

5、国家法律、法规所规定由甲方承担的其它责任。

七、乙方的权利和义务

1. 对本合同规定的委托服务范围内的项目享有管理权及服务义务。

2. 根据本合同的约定向甲方收取相关服务费用，并有权在本项目管理范围内管理及合理使用。

3. 及时向甲方通告本项目服务范围内有关服务的重大事项，及时配合处理投诉。

4. 接受项目行业管理部门及政府有关部门的指导，接受甲方的监督。

5. 国家法律、法规所规定由乙方承担的其它责任。

八、违约责任

1. 甲乙双方必须遵守本合同并执行合同中的各项规定，保证本合同的正常履行。

2. 因甲方原因导致变更、中止或者终止政府采购合同的，应对乙方受到的损失予以赔偿或者补偿。

3. 如因乙方工作人员在履行职务过程中的疏忽、失职、过错等故意或者过失原因给甲方造成损失或侵害，包括但不限于甲方本身的财产损失，由此而导致的甲方对任何第三方的法律责任等，乙方对此均应承担全部的赔偿责任。

九、不可抗力事件处理

1. 在合同有效期内，任何一方因战争、洪灾、台风、地震等不可抗力事件导致不能履行合同，则合同履行期可延长，其延长期与不可抗力事件影响期相同。

2. 受阻一方应在不可抗力事件发生后尽快用电话通知对方并于事故发生后 30 天内将有关部门出具的证明文件等用特快专递或挂号信寄给对方审阅确认。

3. 不可抗力事件延续 120 天以上，双方应通过友好协商，确定是否继续履行合同。

十、解决合同纠纷的方式

在执行本合同中发生的或与本合同有关的争端，双方应通过友好协商解决，协商不能达成协议时，任何一方均可向人民法院提起诉讼。

十一、合同生效及其他

1. 合同经双方法定代表人（或主要负责人）或授权委托代理人签字并加盖公章后生效。

2. 政府采购合同履行中，甲方需追加与合同标的相同的货物的，在不改变合同其他条款的前提下，可以与乙方协商签订补充合同，但所有补充合同的采购金额不得超过原合同采购金额的百分之十。补充协议签订后，报政府采购监督管理部门备案，方可作为主合同不可分割的一部分。

3. 本合同一式 3 份，自双方签章之日起生效。甲方持有 1 份，乙方持有 1 份，同级财政部门备案 1 份，具有同等法律效力。

甲方：(盖章)

法定（授权）代表人：

地 址：安岳县岳城街道西大街 138 号

开户银行：

账号：

签订日期：2024 年 1 月 29 日

联合体牵头人：

乙方：四川和鉴检测技术有限公司 (盖章)

法定（授权）代表人：

地 址：四川省资阳市雁江区龙马大道 198 号 10#楼 2 层 1 轴至 7 轴、10#楼 3 层 1 轴至 7 轴

开户银行：乐山市商业银行股份有限公司资阳分行

账号：020000402253

签订日期：2024 年 1 月 29 日

成员一：

乙方：四川岳安环境技术有限公司（盖章）

法定（授权）代表人：

地 址：四川省资阳市安岳县岳城街道奎星路 299 号

开户银行：

账号：

签订日期：2024 年 1 月 29 日

附件 1：中标通知书



中标（成交）通知书



项目编号：N5120212023000120

四川和鉴检测技术有限公司（联合体成员：四川岳安环境技术有限公司）：

安岳县自然资源和规划局于 2024年01月04日就 土壤污染状况调查服务（项目编号：N5120212023000120）进行 竞争性磋商采购，现通知贵公司中标（成交）。请按规定时限和程序与采购人签订采购合同。

中标（成交）合同包号	合同包1
中标（成交）合同包名称	合同包一
中标（成交）下浮（%）	7.00





安岳县自然资源和规划局

安自然资规条〔2024〕字44号

安岳县自然资源和规划局 关于岳405号地块规划条件

一、地块位置

位于安岳县岳城街道贾岛村(成资渝高速城西连接线南侧)。

二、主要控制指标

净用地面积(m ²)	用地性质	可兼容性质	容积率	建筑密度(%)	绿地率(%)	建筑控制高度(m)	机动车出入口方位	商业计容建筑面积不大于总计容建筑面积比例(%)
55112.13	二类城镇住宅用地(070102)	商业	≤2.5	≤22	≥35	≤80	N、S、W、E	10

注：1.以上指标均按净用地计算。2.用地红线范围由储备中心提供。

三、规划设计要求

(一)方案设计前须取得县人民防空办公室《人防建设批复

书》。

(二) 应按照城市规划要求结合周边用地现状组织竖向设计，并应符合国家现行相关规范的要求。

(三) 须按照每 100 户不少于 60 平方米建筑面积的标准集中配建社区办公服务与养老服务设施合用房，合用房尽量不设置内部隔墙，以室内大空间为主。并应布置在临市政道路或交通性道路、小区出入口，所处楼层原则上应在建筑临街面的一层或者二层（不得设置在地下室和架空层），应具有独立的出入口、楼梯间、无障碍设施及厕所等完备的使用功能。在项目首期开发建设中建设，竣工后无偿移交给政府。

(四) 停车场（库）应 100%建设充电设施或预留建设安装条件（包括电力管线预埋和电力容量预留），其中不少于 15%的停车位应与建设项目同步建设完成充电设施，达到同步使用要求。

(五) 地块内须配建一处建筑面积不小于 30 平方米的公厕，竣工后无偿移交给政府。

(六) 地块内须配建一处开闭所，占地面积不小于 500 平方米，建筑面积不小于 200 平方米，竣工后无偿移交给政府。

(七) 按规范要求设置残疾人无障碍设施。

四、其他要求

(一) 地块用地界最终以县自然资源和规划局确界为准。

(二) 项目涉及消防、环保、卫生防疫、地震、园林、文

化、交通、人防、水利、名木古树保护、历史文化遗存等问题时，应报经有关行政主管部门同意。

（三）土地获得者须负责净用地范围内基础配套设施及 5G 等相关通信设施建设，并与地块主体工程同步设计、同步实施、同步验收。

（四）严格按照“入管入箱牢固安全、整齐有序、美观协调”标准，规范通信线路及配套设施建设。

（五）项目建设时须注入海绵城市相关内容。

（六）该地块内如有架空及地下管线，设计时需按国家现行相关规范要求予以保护或搬迁。

（七）施工前须妥善解决好周边住户的出入通道、排水通畅及消防通道。

（八）若须发生地块内土石方弃土，必须到安岳县综合行政执法局办理相关手续。

（九）本规划条件是审批设计方案的依据。方案除应符合本规划条件要求外，还需执行国家、省和我县现行相关法律、法规、规定及《安岳县城市规划管理技术规定》。

（十）报审设计方案图纸装订成 A3 规格，除常规图纸外，需报鸟瞰图及单体建筑白昼渲染效果图（效果图须反映户外广告设置位置）。

（十一）本规划条件确定后一年内地块使用权未出让的，再次出让前应重新确定规划条件。

(十二) 本规划条件附图一份 (YD-2024-062), 图文一体方为有效文件。

(十三) 本规划条件未尽事宜, 应按照国家有关技术规范执行。

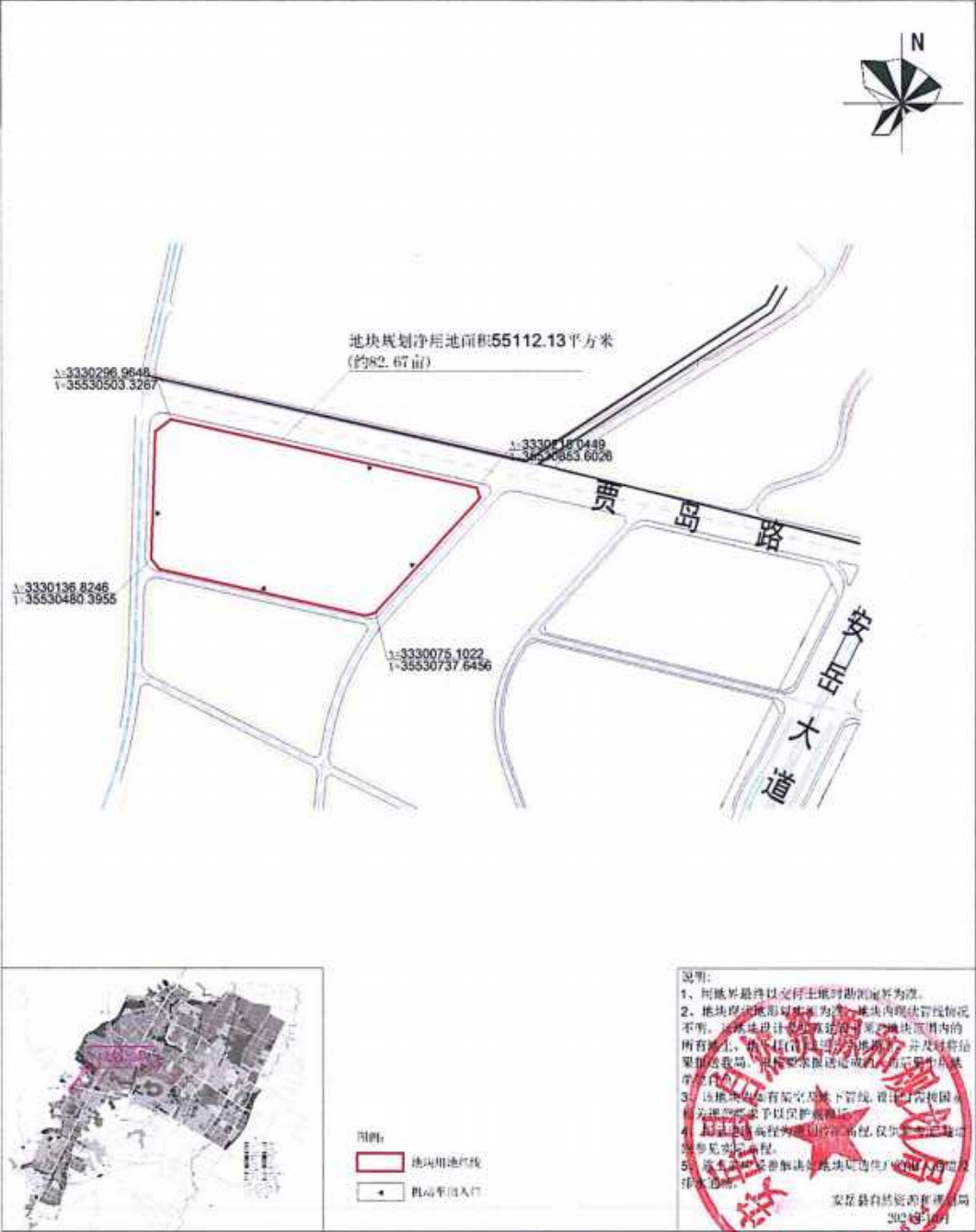
附件: 岳 405 号地块规划红线图



附件

【YD-2024-062】

岳405号地块规划用地红线图



人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密，

地块名称	安岳县自然资源和规划局岳405号地块		
访谈人员	姓名: <u>代南</u> 联系电话: <u>181108759</u>	单位: 四川和鉴检测技术有限公司 日期: <u>2020.9.27</u>	
访谈方式	☐ 面对面访谈 ☒ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☒ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: <u>代南</u> 单位/住址: <u>街道办</u> 职务或职称: <u>主任</u> 联系电话: <u>13698328167</u>		
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间 年至 年?		
	2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物?		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况?		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故? 或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故? 或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定		
	7.是否有废气排放? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8. 是否有工业废水产生? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10.本地块内是否有残留的固体废物? ☐ 是 ☒ 否		
	11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否		
	12.本地块内土壤是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	13.本地块内地下水是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		

	14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不确定 若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？ <u>居民区、农田、地表水体</u> 若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？ <u>正常</u>
	15.本地块周边500m 范围内是否有水井？ ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否观察到水体中有油状物质？ ☐是 ☐否 ☐不确定
	16.本区域地下水用途是什么？ <u>不使用</u> 周边地表水用途是什么？ <u>灌溉、纳污</u>
	17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否开展过场地环境调查评估工作？ ☐是（☐正在开展 ☐已经完成） ☒否 ☐不确定
	18.其它土壤或地下水污染相关疑问。 <u>无</u>

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	安岳县自然资源和规划局岳405号地块		
访谈人员	姓名: 邓勇 联系电话: 181108738	单位: 四川和鉴检测技术有限公司 日期: 2024.9.27	
访谈方式	☐ 面对面访谈 ☒ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☒ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 王人波 单位/住址: 安岳县自然资源和规划局 职务或职称: 联系电话: 13684110710		
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间 年至 年?		
	2. 本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物?		
	3. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况?		
	4. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	5. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	6. 本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故? 或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故? 或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定		
	7. 是否有废气排放? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8. 是否有工业废水产生? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9. 本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10. 本地块内是否有残留的固体废物? ☐ 是 ☒ 否		
	11. 本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否		
	12. 本地块内土壤是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	13. 本地块内地下水是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		

	14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不确定 若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？ <u>居民区、农田、地表水体</u> 若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？
	15.本地块周边500m范围内是否有水井？ ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否观察到水体中有油状物质？ ☐是 ☐否 ☐不确定
	16.本区域地下水用途是什么？ <u>不使用</u> 周边地表水用途是什么？ <u>纳污灌溉</u>
	17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否开展过场地环境调查评估工作？ ☒是（☒正在开展 ☐已经完成） ☐否 ☐不确定
	18.其它土壤或地下水污染相关疑问。 <u>无</u>

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	安岳县自然资源和规划局岳405号地块		
访谈人员	姓名: 张林远 联系电话: 18111108150	单位: 四川和鉴检测技术有限公司 日期: 2022.9.17	
访谈方式	☒ 面对面访谈 ☐ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☒ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 张林远 单位/住址: 四川和鉴检测技术有限公司 职务或职称: 联系电话: 15983223613		
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间 年至 年?		
	2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物?		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况?		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故? 或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故? 或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定		
	7.是否有废气排放? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8. 是否有工业废水产生? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10.本地块内是否有残留的固体废物? ☐ 是 ☒ 否		
	11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否		
	12.本地块内土壤是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	13.本地块内地下水是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		

	14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不确定 若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？ <u>农田、居民区、地表水体</u> 若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？
	15.本地块周边500m范围内是否有水井？ ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否观察到水体中有油状物质？ ☐是 ☐否 ☐不确定
	16.本区域地下水用途是什么？ <u>不饮用</u> 周边地表水用途是什么？ <u>灌溉、纳污</u>
	17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否开展过场地环境调查评估工作？ ☐是（☐正在开展 ☐已经完成） ☒否 ☐不确定
	18.其它土壤或地下水污染相关疑问。 <u>无</u>

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	安岳县自然资源和规划局岳405号地块		
访谈人员	姓名: 邓楠	单位: 四川和鉴检测技术有限公司	
	联系电话: 1811108759	日期: 2024.9.27	
访谈方式	☒ 面对面访谈 ☐ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民		
	姓名: 吴双	单位/住址: 建设村2社	
	职务或职称:	联系电话: 13698324271	
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,企业名称是什么? 起止时间 年至 年?		
	2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是,堆放场在哪? 堆放什么废弃物?		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况?		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故?或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故?或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定		
	7.是否有废气排放? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8.是否有工业废水产生? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10.本地块内是否有残留的固体废物? ☐ 是 ☒ 否		
	11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否		
	12.本地块内土壤是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	13.本地块内地下水是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		

	14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？ ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？ 若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？
	15.本地块周边500m范围内是否有水井？ ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否观察到水体中有油状物质？ ☐是 ☐否 ☐不确定
	16.本区域地下水用途是什么？<u>不饮用</u> 周边地表水用途是什么？<u>灌溉、纳污</u>
	17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否开展过场地环境调查评估工作？ ☐是（☐正在开展 ☐已经完成） ☒否 ☐不确定
	18.其它土壤或地下水污染相关疑问。

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	安岳县自然资源和规划局岳405号地块		
访谈人员	姓名: <u>梁新</u> 联系电话: <u>1811108735</u>	单位: 四川和鉴检测技术有限公司 日期: <u>2020.9.27</u>	
访谈方式	☒ 面对面访谈 ☐ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: <u>周文</u> 单位/住址: <u>成安号</u> 职务或职称: 联系电话: <u>18228277989</u>		
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间 年至 年?		
	2. 本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物?		
	3. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况?		
	4. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	5. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	6. 本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故? 或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故? 或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定		
	7. 是否有废气排放? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8. 是否有工业废水产生? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9. 本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10. 本地块内是否有残留的固体废物? ☐ 是 ☒ 否		
	11. 本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否		
	12. 本地块内土壤是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	13. 本地块内地下水是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		

	14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☒否 ☐不确定 若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？ <u>农田、居民区、地表水体</u> 若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？
	15.本地块周边500m范围内是否有水井？ ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否观察到水体中有油状物质？ ☐是 ☐否 ☐不确定
	16.本区域地下水用途是什么？ <u>不使用</u> 周边地表水用途是什么？ <u>纳污灌溉</u>
	17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否开展过场地环境调查评估工作？ ☐是（☐正在开展 ☐已经完成） ☒否 ☐不确定
	18.其它土壤或地下水污染相关疑问。

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	安岳县自然资源和规划局岳405号地块		
访谈人员	姓名: <u>李楠</u> 联系电话: <u>1811168759</u>	单位: 四川和鉴检测技术有限公司 日期: <u>2024.9.27</u>	
访谈方式	☐ 面对面访谈 ☒ 电话访谈 ☐ 网络访谈		
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☒ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: <u>林宇</u> 单位/住址: <u>望城社区</u> 职务或职称: 联系电话: <u>13982907280</u>		
访谈问题	1.本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,企业名称是什么? 起止时间 年至 年?		
	2.本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是,堆放场在哪? 堆放什么废弃物?		
	3.本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况?		
	4.本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	5.本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是,是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	6.本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故?或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故?或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定		
	7.是否有废气排放? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8.是否有工业废水产生? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9.本地块内及周边是否闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10.本地块内是否有残留的固体废物? ☐ 是 ☒ 否		
	11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否		
	12.本地块内土壤是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	13.本地块内地下水是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		

	14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不确定 若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？ <u>农田、居民区、地表水</u> 若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？
	15.本地块周边500m范围内是否有水井？ ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否观察到水体中有油状物质？ ☐是 ☐否 ☐不确定
	16.本区域地下水用途是什么？ <u>不使用</u> 周边地表水用途是什么？ <u>纳污灌溉</u>
	17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否开展过场地环境调查评估工作？ ☐是（☐正在开展 ☐已经完成） ☒否 ☐不确定
	18.其它土壤或地下水污染相关疑问。

人员访谈记录表

为了解公众对本项目环境保护工作的意见，特向您发本记录表，请您能在百忙中抽出宝贵时间认真作答，充分表达您的意见和建议。

未经您允许，我们将对您的信息进行严格保密。

地块名称	安岳县自然资源和规划局岳405号地块		
访谈人员	姓名: <u>张林远</u> 联系电话: <u>1811108150</u>	单位: 四川和鉴检测技术有限公司 日期: <u>2024.9.27</u>	
受访人员	受访对象类型: ☒ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: <u>王世金</u> 单位/住址: <u>贾家村9组</u> 职务或职称: 联系电话: <u>18228445250</u>		
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间 年至 年?		
	2. 本地块内是否曾经有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物?		
	3. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况?		
	4. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	5. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	6. 本地块内是否曾经发生过化学品泄漏事故? 或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾经发生过化学品泄漏事故? 或是曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定		
	7. 是否有废气排放? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	8. 是否有工业废水产生? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定		
	9. 本地块内及周边是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10. 本地块内是否有残留的固体废物? ☐ 是 ☒ 否		
	11. 本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否		
	12. 本地块内土壤是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	13. 本地块内地下水是否曾受到污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		

	14.本地块周边500m 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地？ ☒是 ☐否 ☐不确定 若选是，敏感用地类型是什么？距离有多远？ 若有农田、果园、草原，其面积和种植（生长）情况？ 居民区、农田、地表水
	15.本地块周边500m范围内是否有水井？ ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体浑浊、颜色或气味异常等现象？ ☐是 ☐否 ☐不确定 是否观察到水体中有油状物质？ ☐是 ☐否 ☐不确定
	16.本区域地下水用途是什么？ 不使用 周边地表水用途是什么？ 纳污灌溉
	17.本地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否曾开展过地下水环境调查监测工作？ ☐是 ☒否 ☐不确定 是否开展过场地环境调查评估工作？ ☐是（☐正在开展 ☐已经完成） ☒否 ☐不确定
	18.其它土壤或地下水污染相关疑问。 无。

土壤调查现场 XRF 和 PID 记录表

项目名称			鄂州市葛州坝水利枢纽工程尾水生态治理工程					调查日期		2024.9.27		气象条件		晴	
检测类型			评价 ☒ 委托 ☐ 其它 ☐			检测依据			建设用地土壤污染防治 第9部分：污染物现场快速筛查技术指南						
检测仪器及校准记录			设备名称			设备型号			设备编号		设备检定情况		检定方式		
			☑手持式光谱分析仪			TrueX700			ZYJ-W246		是 ☒ 否 ☐		□外检 ☒ 标准片自检		
			□手持式 VOCs 检测仪			GR3012			ZYJ-W245		是 ☐ 否 ☐		□外检 □设备自检		
点位编号/ 说明	深度 (cm)	经纬度 (°)	XRF(mg/kg)											PID (ppm)	
			砷*	镉	铬	铜	铅	汞	镍	锰	钡	钒*	锌	挥发性有机物	
KJ1#	0-50	105.379420, 30.090360	3.8	ND	20.8	8.0	8.3	ND	7.7	182.4	75.3	30.2	35.5		
KJ2#	0-50	105.318778, 30.089900	5.3	ND	41.6	16.1	13.6	ND	12.2	166.5	50.9	27.5	48.4		
KJ3#	0-50	105.317553, 30.089841	10.0	ND	53.2	22.6	16.7	ND	22.7	377.9	339.8	63.0	80.1		
KJ4#	0-50	105.318325, 30.090069	5.7	ND	44.6	17.6	15.8	ND	15.8	345.3	130.2	54.5	64.0		
KJ5#	0-50	105.317596, 30.090595	9.3	ND	46.1	22.7	18.0	ND	19.9	376.2	324.4	58.8	77.6		
KJ6#	0-50	105.318417, 30.090866	10.7	ND	45.6	15.9	10.2	ND	21.6	401.3	308.1	57.0	69.0		
以下空白															
仪器检出限			2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0.001	
一类用地筛选值			20☑ 40□ 60□	20	1202	2000	400	8	150	3593	2766	10□ 100□ 200☑ 300□	4915	/	
□第二类用地筛选值			60□	65	2882	18000	800	38	900	13655	8660	10000	/		

备注：

(1) 检测值小于仪器检出限填写“ND”；

(2) 保留位数：保留至小数点后1位小数；

(3) 砷限值参照DB36/1282-2020；锰、钡、铬限值参照DB51/2978-2023；其余指标限值参照GB36600-2018；

(4) *：砷、钒根据土壤类型参考GB36600-2018附录A中土壤环境背景值。

现场踏勘人员：张林远

复核:

2014年9月27日



四川中衡计量检测技术有限公司

Sichuan Zhongheng Measuring and Testing Technology Co., Ltd.

校准证书

Calibration Certificate

证书编号: 20240906620012 号
Certificate No.

客户名称 四川和鉴检测技术有限公司
Customer name

地址 四川省资阳市雁江区龙马大道198号10#楼2层1轴至7轴、10#楼3层1轴至7轴
Address

器具名称 手持式光谱分析仪
Name of instrument

型号/规格 TrueX700
Type/Specification

仪器编号 1452199 /管理编号: ZYJ-W246
Serial No.

制造单位 LAN Scientific
Manufacturer

校准日期 2024-09-06
Calibration date

收样日期 2024-09-04
Received date



签发人: 罗杨
Approved by

签发日期: 2024 年 09 月 06 日
Issue Date Year Month Day

地址: 成都市双流区物联三路588号
Address
电话: 19960383007, 028-62752282
Telephone

传真: 028-62752282
Fax

邮编: 610299
Post Code
电子邮件: 1802181375@qq.com
Email

四川中衡计量检测技术有限公司是为客户提供计量校准服务的机构。
质量管理体系符合ISO/IEC等标准要求，并持续运行，能确保检测结果的有效性。
本机构竭诚为客户提供优质高效的计量校准服务。

本次校准所依据/参照的技术文件（代号、名称）

JJF（川）165-2019 手持式X射线荧光光谱仪校准规范

校准环境条件及地点：

温度： 24.9℃ 相对湿度： 40% 其他： /

地点： 成都市双流区物联三路588号计量214室

本次校准使用的主要计量标准器：

名称	型号规格	测量范围	不确定度/准确度等级/ 最大允许误差	溯源机构/ 证书编号	有效期至
水系沉积物	GBW07366	As: 304mg/kg , Cd : 4.8mg/kg , Cr: 72mg/kg , Cu : 483mg/kg, Hg: 0.115mg/kg , Ni:29mg/kg Mn: 0.103mg/kg Mo: 1.56mg/kg Ba: 590mg/kg	As: $U=20\text{mg/kg}$, $k=2$ Cd: $U=0.5\text{mg/kg}$, $k=2$ Cr: $U=3\text{mg/kg}$, $k=2$ Cu: $U=20\text{mg/kg}$, $k=2$ Hg: $U=0.023\text{mg/kg}$, $k=2$ Ni: $U=1\text{mg/kg}$, $k=2$ Mn: $U=0.003\text{mg/kg}$, $k=2$ Mo: $U=0.20\text{mg/kg}$, $k=2$ Ba: $U=10\text{mg/kg}$, $k=2$	物化探所 GSD-23	2025-03-22

声明：1. 本机构仅对加盖“四川中衡计量检测技术有限公司校准专用章”的完整证书负责。
2. 本证书的校准结果仅对本次所校准的计量器具有效。

校准数据/结果
Data/Results of Calibration

校准项目	元素	校准结果
示值误差/ (mg/kg)	Cu	-10
重复性/%		0.4
示值误差/ (mg/kg)	As	-15
重复性/%		0.7

校准结果的不确定度: $U_{rel}(\text{Cu})= 5\%$, $k=2$
 $U_{rel}(\text{As})= 7\%$, $k=2$

以下空白

检测技术有限公司
告骑缝章1

说 明	限制使用范围及条件 (The Test Results Are Limited An And Upon Conditions That) : 建议复校时间间隔不超过12个月
-----	---

复核员:

校准员:



LANScientific TrueX 700 Series Environmental Analyzers

使用土壤分析的SiO₂和SRM矩阵中的元素检出限

TrueX Soil Analysis手持式X射线荧光分析仪是最坚固的测试应用。具有在低检测限和高采样吞吐量，为客户提供最困难的分析要求的解决方案。这些实用的仪器提供了前所未有的准确性，而且轻巧和坚固耐用。

下面的数据表示估计的最佳极限值（LOD），单位为wt。 分别在SiO₂和SRM基体中测试不同元素的检出限， 对于每个元素，LOD计算为每个元素的二个标准偏差（95%置信区间），对于表1，每个滤波器使用120秒分析时间。

Limits of Detection in ppm (mg/kg)		
Time	30s per filter	
Matrix	SiO ₂	SRM
U	10	30
Th	1	10
Pb	1	10
Hg	2	10
Au	1	10
Pt	1	10
W	1	10
Ba	1	10
Sb	1	10
Sn	1	10
Cd	2	10
Ag	1	10
Pd	1	10
Te	1	10
Mo	1	10
Zr	1	10
Sr	1	10
Rb	1	10
Se	2	10
As	2	10
Zn	1	10
Cu	1	10
Ni	1	10
Co	1	10
Fe	1	10
Mn	1	10
Cr	1	10
V	1	10
Ti	1	10
Sc	1	10

Ca	1	10
----	---	----

表1: 显示的元素列表并不详尽。对于未显示元素的检测极限, 请联系浪声公司
检测限 (LODs) 的极限取决于以下因素:

- 测试时间
- 干扰/矩阵
- 统计置信度水平

注意:

我们Lanscientific TrueX分析仪的持续研究将导致本图表中详细列出的许多值的持续改进。联系Lanscientific获取最新的性能规范。

在大多数情况下, 如果分析时间缩短到30秒, 然后得到的检测限将是图表中所示值的两倍。同样, 增加分析时间增加4倍, 相应元素的检测限将减低两倍。

附件 1

建设用地土壤污染状况调查、风险评估、
风险管控及修复效果评估报告评审申请表

项目名称	安岳县自然资源和规划局岳 405 号地块土壤污染状况初步调查报告			
报告类型	☒ 土壤污染状况调查 ☐ 土壤污染风险评估 ☐ 土壤污染风险管控效果评估 ☐ 土壤污染修复效果评估			
联系人	王长波	联系电话	13684110710	电子邮箱
地块类型	☐ 经土壤污染状况普查、详查、监测、现场检查等方式，表明有土壤污染风险 ☒ 用途变更为住宅、公共管理、公共服务用地，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查的地块			
土地使用权取得时间 (地方人民政府以及 有关部门申请的，填写 土地使用权收回时间)	年 月 日	前土地使用权人		
建设用地地点	安岳县岳城街道贾岛村（成资渝高速城西连接线南侧） 经度：105.317902° 纬度：30.090356° ☒ 项目中心 ☐ 其他（简要说明）			
四至范围	另附图 注明拐点坐标（2000 国家大地坐标系）		占地面积 (m ²)	55112.13m ²
行业类别（现状为工矿 用地的填写该栏）	☐ 有色金属冶炼 ☐ 石油加工 ☐ 化工 ☐ 焦化 ☐ 电镀 ☐ 制革 ☐ 危险废物贮存、利用、处置活动用地 ☐ 其他_____			
有关用地审批和规划 许可情况	☐ 已依法办理建设用地审批手续 ☐ 已核发建设用地规划许可证 ☐ 已核发建设工程规划许可证			
规划用途	☒ 第一类用地： 包括 GB50137 规定的 ☒ 居住用地 R ☐ 中小学用地 A33 ☐ 医疗卫生用地 A5 ☐ 社会福利设施用地 A6 ☐ 公园绿地 G1 中的社区公园或者儿童公园用地			

	☐ 第二类用地： 包括 GB50137 规定的 ☐ 工业用地 M ☐ 物流仓储用地 W ☐ 商业服务业设施用地 B ☐ 道路与交通设施用地 S ☐ 公共设施用地 U ☐ 公共管理与公共服务用地 A（A33、A5、A6 除外） ☐ 绿地与广场用地 G（G1 中的社区公园或者儿童公园用地除外） ☐ 不确定
报告主要结论	该地块不属于污染地块，无风险，可接受，下一步可作为第一类用地使用。

申请人：

（申请人为单位的盖章，申请人为个人的签字）

申请日期：2021 年 月 日

调查评估地块拐点坐标

序号	X 坐标	Y 坐标
1	3330136.8246	35530480.3955
2	3330124.7367	35530489.7519
3	3330071.3456	35530726.7215
4	3330075.1022	35530737.6456
5	3330206.4911	35530857.2288
6	3330218.0449	35530853.6026
7	3330296.9648	35530503.3267
8	3330282.8083	35530485.0373



调查地块范围

附件 3

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对安岳县自然资源和规划局岳 405 号地块土壤污染状况初步调查报告报告的真实性、准确性、完整性负责。

本报告的直接负责的主管人员是：

姓名：王永茂 身份证号：513901198907155516

负责篇章：全部

签名：王永茂

本报告的其他直接责任人员包括：

姓名：罗聪 身份证号：513901199406216610

负责内容：文本审核

签名：罗聪

如出具虚假报告，愿意承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）



法定代表人：（签名）



年 月 日